

Razonando

Volumen II – No. 9 – Revista de Divulgación Escéptica

Productos Milagro

¿Quienes son los escépticos?

Lengua y visión del mundo

Denunciar a los charlatanes

Revista Razonando

Marzo - Abril 2011
Volumen II Número 9

Razonando es una revista que se publica de manera bimestral por el grupo de ESCÉPTICOS.NET. Todos los artículos en este número son responsabilidad exclusiva de sus autores. Esta revista es de descarga y distribución gratuitas. Envía tus comentarios y colaboraciones a este link: http://razonando.com/contacto/
México, Marzo 2011.

Directorio

Director General: Jorge Armando Romo

Diseño: Rafael Córdoba

Webmaster: Lalo Márquez

Consejo Editorial:

Lalo Márquez

Rafael Córdoba

Sergio Ricardo Monjáraz

Norman Cordero

Edgar Luis Gómez

Contenido

Editorial
Noticias
- Se llevó a cabo el suicidio masivo homeopático, por Jorge Armando Romo
- La panza chelera es un mito, por Juan José Ruvalcaba
- Los productos milagro no tienen justificación en el mercado, por Arlette Herrera
- El hombre sí fue a la Luna, por Angélica Pacheco
- Productos milagro al descubierto, por Arlette Herrera

Frases Escépticas

Voces Escépticas

- Productos milagro, por Martín Bonfil Olivera
- ¿Quiénes son los escépticos?, por Jorge Armando Romo
- Lengua y visión del mundo, por Sergio de Régules
- Denunciar a los charlatanes, por Norman Cordero
- ¿Hacia dónde vamos con todo esto del ateísmo?, por Edgar Luis Gómez
- Una estrategia para el escepticismo, por Claudio Pérez de Celis Tiscareño
- La influenza de 2009 descrita como buena novela, por Luis González de Alba.

Charlando con un escéptico

- Adán Lerma y el Espejo Escéptico

Razonando el cine

- No preguntes, por Aryadna González

¡Visítalo!

Lecturas Escépticas

Humor Escéptico

Editorial

Puede que suene a justificación, no lo negamos. Lo que buscamos en Razonando no son artículos académicos llevados a cabo con la redacción más pulida y profesional. Todo lo contrario: queremos ofrecer un espacio para que cualquier escéptico pueda contarnos o explicarnos lo que desee desde su visión crítica.

Razonando es una revista electrónica que gracias a la magia en Internet puede llegar a cualquier rincón del planeta. Lo que buscamos es que nuestras ideas, nuestra manera de pensar sobre este mundo plagado de seudociencias pueda llegar a cualquier persona que lo desee sin necesidad de pagar algún centavo por ello. Así, somos una publicación independiente y gracias a ello, podemos decir las cosas tal y como son sin riesgo a ser censurados por algún empresario conservador y molesto.

Otra de las cosas que se buscan es provocar los dogmas preestablecidos e invitar a la población, como dicen por ahí, a "no creerse todo lo que piensa". Ser críticos de lo que en nuestras mentes se ve como lo intocable, lo sagrado, lo totalitario, es un ejercicio intelectual muy sano que nos permitirá ser ciudadanos más precavidos que difícilmente serán engañados por algún charlatán o alguna figura de esas que se dicen públicas.

Así pues, quienes hacemos esta revista electrónica nos encontramos orgullosos de nuestra manera de pensar, de nuestras ideas. Sin recibir paga alguna, llevamos hasta ustedes cada bimestre (a veces con preocupante retraso, sobra decirlo) esta pequeña publicación esperando una simple recompensa: llevar a todo lector potencial las ideas producidas por la labor escéptica.

Para concluir esta breve presentación, les hemos de contar que las secciones de Noticias y de Lecturas escépticas cuentan con textos originales e inéditos. Asimismo, tres de nuestros autores en Voces escépticas continúan regalándonos textos de una gran calidad que enriquecen poderosamente estas páginas electrónicas. Otras voces escépticas están conformadas por ciudadanos con pensamiento crítico que nos honran con su participación y nos comparten sus ideas sobre cualquier tópico que súbitamente va apareciendo en los medios y que se caracteriza por ser de dudosa veracidad. Gracias a todos ellos, y a ustedes, nuestros amables lectores, por seguir acompañándonos estos meses y ojalá continúen con nosotros, ya que Razonando llegó para quedarse.

Noticias

Se llevó a cabo el suicidio masivo homeopático, *por* ***Jorge Armando Romo.***

Después de ser anunciado tanto en varias redes sociales así como en la página de Espejo Escéptico, se llevó a cabo el Suicidio Masivo Homeopático en la ciudad de México. Al mismo tiempo, Daniel Zepeda, el "Papa Escéptico", realizó su propia manifestación allá en el estado de Michoacán.

Justo a las 10:23 de la mañana del sábado 5 de febrero, un grupo de alrededor de 15 personas buscamos dejar este mundo tomando todo el contenido de más de un frasco de chochos homeopáticos. Un servidor tomó un frasco completo de Oscillococcinum y casi medio frasco de Arsenicum. El sabor dulzón mezclando con alcohol rápidamente hizo efecto.

Pese a las preocupaciones, nadie salió intoxicado ni murió. Así, lo que pretendimos no fue eliminar la Homeopatía del mundo, sino simplemente manifestarnos a las afueras de la Secretaría de Salud, en calle Lieja #7, debido a que como parte de las políticas de salud pública, el gobierno ha decidido incluir esta terapia alternativa cuya eficacia ha estado durante mucho tiempo en duda.

Por otro lado, y respondiendo a las críticas, este evento no fue un experimento científico (para ver las fuertes críticas a esta seudomedicina alternativa, hay decenas de estudios clínicos que muestran su ineficacia al no poder ser distinguidos sus efectos del efecto placebo), sino simplemente una protesta por parte de ciudadanos con sentido crítico y muy bien informados.

De antemano, se agradece a todos los participantes y deseamos un mayor quórum para el suicidio del próximo año.



hay decenas de estudios clínicos que muestran su ineficacia al no poder ser distinguidos sus efectos del efecto placebo

Noticias

La panza chelera es un mito, *por* ***Juan José Ruvalcaba.***

Siempre se ha dicho que los kilos de más en la barriga se deben parcialmente al exceso en el consumo de cerveza. Sin embargo, un estudio por parte del Colegio Oficial de Médicos de Asturias podría terminar con esta idea y convertirla en un mito urbano.



En Gijón, España, los investigadores comentan que el arquetipo del hombre con una barriga prominente es propio del mundo anglosajón. En este, nos dicen, existe un consumo de grasas elevado y los ejercicios físicos no son el hábito de la mayoría.

Pero estos resultados realizados en el Hospital Clinic, la Universidad de Barcelona y el Instituto de Salud Carlos III, muestran una cara nueva en el hábito de beber con moderación. Según éstos, la alimentación de los españoles, la cual es muy similar a la alimentación mediterránea, la cual incluye un consumo responsable de cerveza, muestra que esto no trae como consecuencia un aumento en la acumulación de grasa en la cintura o en la masa muscular.

En el estudio participaron 1,249 personas de ambos sexos y con una edad superior a los 57 años. De este se han desprendido algunos puntos interesantes: las personas con alimentación mediterránea que consumen cerveza de manera moderada no han engordado y a su vez han perdido peso; si se toma cerveza moderadamente se ha visto que el riesgo de padecer hipertensión arterial o diabetes es mucho menor; al parecer los bebedores moderados tienen una dieta balanceada.

Entre otras propiedades de la cerveza, se sabe que aporta hierro, calcio, vitaminas, ácido fólico, etc.

Pese a que españoles no tienen un patrón de alimentación idéntico al mediterráneo, el estudio puede darnos una buena idea sobre las ventajas de disfrutar de una buena cerveza de vez en cuando.

Entre otras propiedades de la cerveza, se sabe que aporta hierro, calcio, vitaminas, ácido fólico, etc.

Noticias

Los productos milagro no tienen justificación en el mercado, *por* ***Arlette Herrera.***

¿Alguna vez ha escuchado sobre aquella crema para bajar unos cuantos kilos de más en un instante? ¿Se ha encontrado con información a medianoche sobre productos que prometen hacer maravillas? Si han contestado afirmativamente alguna de estas preguntas, quiere decir que el mensaje de los productos milagro también le ha llegado.



Ante los costosos medicamentos para tratar, digamos, la obesidad, este tipo de productos se presentan como la gran solución que da esperanzas. Frente a la posible desesperación y ante los testimonios de personas que dicen haberse curado, muchos no dudan en ir y consumirlos. Lo curioso del asunto es que quienes los presentan son personalidades del espectáculo que utilizan ese lema de "demostrado científicamente", son a su vez personajes acientíficos que defienden a capa y espada ideas seudocientíficas.

Y tocando ese tema, en la UNAM se llevó a cabo el simposio *Los retos de la salud en México*, dentro del ciclo de conferencias *Las Ciencias en la UNAM.* Entre otros comentarios, Rodolfo Rodríguez Carranza, jefe del Laboratorio de Desarrollo de Medicamentos del Departamento de Farmacología de la Facultad de Medicina de la UNAM, afirmó que los productos milagro no tienen justificación en el mercado y producen graves daños a la salud y a la economía. Estos medicamentos de frontera, nos decía, son un éxito debido a que su publicidad ofrece maravillas terapéuticas y está presente en los medios de comunicación a toda hora.

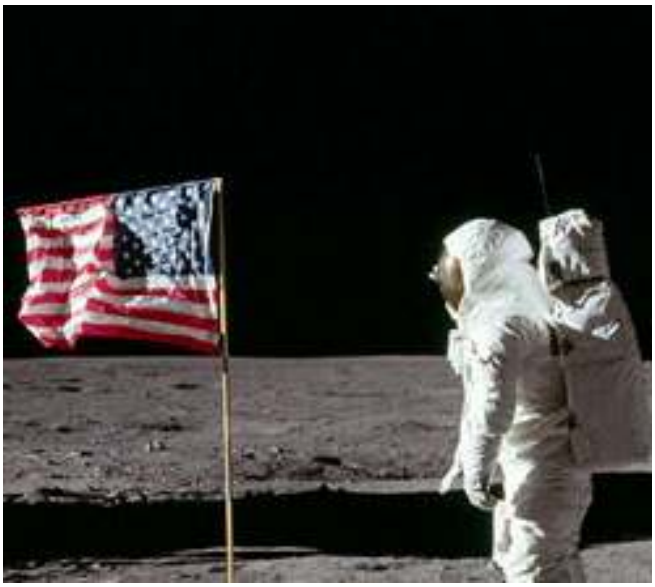
Por su parte, Enrique Graue Wiechers, director de la Facultad de Medicina, explicó que la práctica de la medicina y la prescripción deben estar basadas en la evidencia y que se debe favorecer el uso de tratamientos probados y eliminar aquellos peligrosos.

Mientras tanto, Lucio Lastra Marín, comisionado de Operación Sanitaria de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris), señaló que el alto precio en los medicamentos ha propiciado el uso de los productos milagro.

Noticias

El hombre sí fue a la Luna, *por* ***Angélica Pacheco.***

Ya van más de 40 años y aún seguimos encontrando argumentos de la desgastada teoría de la conspiración. Según esta, el hombre nunca fue a la Luna y todo lo que vimos es un montaje. Aquella arcaica idea sigue dando de qué hablar cada aniversario y sigue siendo defendida más por personas con fe que por científicos.



En un artículo publicado por Javier Peláez en el Cuaderno de Ciencias de Yahoo, con pocas palabras y utilizando conocimientos científicos de enseñanza medio superior consigue desbancar los elementos más fuertes de esta supuesta conspiración:

1.- Su inventor fue Bill Kaysing, un escritor de novelas de bolsillo. Su libro, publicado en los 70 se llamó El hombre nunca llegó a la Luna.

2.- El hombre no sólo fue una vez, sino ese satélite natural fue visitado en otras 6 ocasiones.

3.- El LROC (Lunar Reconnaissance Orbiter Camera) ha mostrado imágenes de las astronaves que han visitado la Luna.

4.- La bandera no fue sacudida por el aire, sino que fue movida por los astronautas al momento de ponerla.

5.- Las sombras de los astronautas no son paralelas debido a que éstos se encontraban en distintas posiciones a la hora de recibir la luz del sol.

6.- El hombre si llegó a la Luna. Quienes afirman lo contrario son personas que lucran con ello así como gente que desea seguir sus creencias.

Aquella arcaica idea sigue dando de qué hablar cada aniversario y sigue siendo defendida más por personas con fe que por científicos.

Noticias

Productos milagro al descubierto, *por* ***Arlette Herrera.***

Los productos milagro aparecen a la vista como medicamentos o amuletos que prometen mejorar la calidad de vida de las personas en un abrir y cerrar de ojos. Cremas para bajar de peso de manera instantánea, pastillas para superar rápidamente la debilitada salud de los pacientes, amuletos que permiten equilibrar supuestas energías presentes en el ser humano, etcétera, son un buen ejemplo.



Pero gracias a la labor de algunos cuantos escépticos, esto pueden cambiar. Así, Daniel Zepeda en www.papaeseptico.com comenta que ha sido uno de los primeros que ha hecho una queja ante la PROFECO en contra de las pulseras Power Balance. Según nos cuenta, "hace poco metí una queja en contra de Power Balance y similares en la PROFECO. Sí: yo fui la primera persona que metió una queja en contra de este fraude. Es increíble que en un país con tanta gente pocos hagamos algo por estos fraudes y mostrarle a la gente de qué se trata".

El señor Zepeda asimismo cuenta que ha mandado fabricar su propia versión de las pulseras bajo el hilarante nombre de Placebo Balance. Nos comenta que próximamente estarán a la venta.

Mientras tanto, en la noticia que nos postea en su página web, se dice que "estos productos milagro" son comercializados generalmente por televisión, Internet, tiendas departamentales, supermercados, autoservicios y clínicas de belleza". Tanta distribución parecería ser indicio de su efectividad. Sin embargo, la nota continua diciendo que "PROFECO, mediante un requerimiento, pidió a las empresas que distribuyen y venden las pulseras documentación técnico-científica que acredite la veracidad de sus mensajes publicitarios.

En caso de que no lo acrediten, la Procuraduría podría iniciar un Procedimiento por Infracciones a la Ley Federal de Protección al Consumidor e incluso sancionar con multas de hasta 6 millones 630 mil pesos".

Aunado a esto y como se informa en un reportaje realizado por un noticiario de Proyecto 40, los mismos fabricantes admiten que su producto no sirve. Se espera que esto sea suficiente para mostrar que este producto es fraudulento.

Y en la misma línea, en la página de Espejo Escéptico (www.espejoesceptico.com) se nos informa que un buen número de productos fraudulentos fueron removidos del mercado.

Sin embargo, debido a la cantidad de productos de este tipo que se anuncian, el encargado de la web mencionada nos comenta que "esta noticia muestra lo atrasados que estamos y lo poco eficiente que es la COFEPRIS". En aquella página escéptica se encuentra reproducida la lista completa de los productos.

Habrá que esperar que las cosas mejoren y que las dos instancias gubernamentales mencionadas lleven a cabo su trabajo de una forma más eficaz.

Frases Escépticas



Preserva tu derecho a pensar, puesto que incluso pensar erróneamente es mejor que no hacerlo en absoluto.

Hypatia



El infierno y el paraíso me parecen desproporcionados. Los actos de los hombres no merecen tanto.

José Luis Borges



Pongan a la razón firmemente en su trono, y llamen ante su tribunal a cada hecho, a cada opinión. Cuestionen con bravura incluso la existencia de Dios; porque si lo hay, debe más aprobar el homenaje de la razón que el del temor ciego.

Thomas Jefferson



Para la mayoría, dejar de creer en algo es dejar una creencia ciega para abrazar otra.

Georg Christoph Lichtenberg

"Fe" significa el deseo de no saber lo que es verdadero.

Friedrich Nietzsche





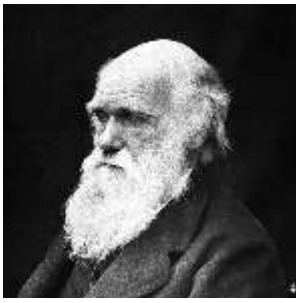
Nada define mejor a los seres humanos que su voluntad de hacer cosas irracionales buscando recompensas tremendamente improbables. Éste es el principio que hay detrás de las loterías, las citas amorosas y la religión.

Scott Adams



Debemos cuestionar la lógica del argumento de tener un dios omnisapiente y todopoderoso que crea humanos defectuosos y luego los culpa por sus propios errores.

Gene Roddenberry



LAsí como hermosa es la moral del nuevo testamento así también difícilmente puede negarse que su perfección dependa en parte de la interpretación que ahora le ponemos a sus metáforas y alegorías.

Charles Darwin



Si todo debe tener una causa, entonces Dios debe tener una causa. Si puede haber algo sin causa, tanto podría ser el mundo como Dios, así que ese argumento no tiene validez.

Bertrand Russell

Voces Escépticas

Productos milagro, *por* ***Martín Bonfil Olivera.***



Parece mentira la tibieza y amabilidad con que los medios y las autoridades han tratado a esos fraudes conocidos eufemísticamente como "productos milagro".

El pasado 14 de febrero, llamó la atención de los medios la noticia de que la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios de la Secretaría de Salud (COFEPRIS) había ordenado el retiro de más de 250 "productos milagro" (es decir, según el comunicado, "que prometían 'curar', sin tener ninguna base científica, diversas enfermedades como cáncer, osteoporosis, obesidad, depresión, sobrepeso y artritis"), y había prohibido la transmisión de 307 anuncios engañosos.



Sobre todo porque en la lista se incluían algunos de los falsos medicamentos más conocidos, como el famoso "hongo michoacano" (que aliviaría males como alergias, Alzheimer, artritis, reumatismo, cáncer, males del corazón, fatiga crónica, hígado, diabetes, VIH/sida, hipertensión arterial y vías respiratorias… ¡nada más!), o Prostaliv y Prostamax, ambos dirigidos al mercado varonil de edad madura.

Pero lejos de aprovechar para exhibir los fraudes que constituyen la venta de estos productos, muchos comentaristas se han limitado a afirmar que "no está comprobada su eficacia", y a veces hasta a defender el derecho de las compañías a venderlas. En realidad, lo que está perfectamente comprobado es su falta de eficacia, al igual que los efectos nocivos de varios de ellos. La llamada "uña de gato" o el "té verde", por ejemplo, resultan dañinos para pacientes que viven con VIH, y perjudican el tratamiento con antirretrovirales que reciben. Otros contienen hierbas que, en dosis no controladas y sin supervisión médica, pueden resultar dañinas.

En otros casos, el fraude y el daño consisten simplemente en que los productos carecen de efectividad y son incapaces de cumplir lo que ofrecen, como sucede con los que prometen aumentar el vigor sexual o curar el cáncer, los riñones, la diabetes, y tantos otros males.

¿Por qué tardó tanto la autoridad sanitaria en tomar esta medida (que ya había sido propuesta por el PRI desde diciembre del año pasado)? ¿Y por qué se permitió, en primer lugar, la venta durante tanto tiempo de estos productos, y su excesiva y manipuladora propaganda televisiva y en otros medios? En parte, porque la ley lo autoriza: un producto que se anuncie como "suplemento alimenticio, cosmético, medicina herbolaria o producto higiénico", no necesita pasar por los estrictos (y caros, unos 800 millones de dólares) estudios clínicos que se requieren para aprobar un verdadero medicamento, y asegurar con bases científicas su eficacia.



Otra razón, quizá más importante, es su tremendo éxito comercial: pensemos los productos de Genomma Lab, por ejemplo –ninguno de cuyos productos fue prohibido, curiosamente, pero cuya línea de medicamentos genéricos Primer Nivel fue impedido por las autoridades para anunciarse, debido a que al parecer "la mitad de ellas carece de las pruebas de intercambiabilidad y bioequivalencia que respalden su calidad y eficacia". Pero los anuncios de Genomma constituyen una entrada importantísima para las televisoras. Y las multas de 500 mil pesos de la Cofepris no parecen servir de mucho, pues la empresa llega a gastar 7 millones diarios en publicidad. En septiembre de 2010, Maribel Coronel informaba en *El Economista* que "dados los precios de Televisa y los horarios de la publicidad de Genomma Lab -incluidos triple A de noticieros y telenovelas-, los ingresos para la principal televisora equivaldrían a unos 10 millones de dólares mensuales (unos 120 millones de dólares al año)", y que "ambas empresas, Genomma Lab y Televisa, anunciaron hace un año un convenio de venta y distribución en Estados Unidos, mas una redituable alianza en México que le ha permitido a Genomma posicionar sus marcas aun contra la autoridad y el resto de la industria".

Falta mucho por hacer: además de estos seudomedicamentos, existe mucha más mercancía abiertamente fraudulenta en el mercado, que puede o no causar daño grave, pero que es siempre un engaño al público. Desde el baño de pies que "descontamina" el cuerpo, pasando por los imanes, los cristales o las plantillas que dan masaje, las absurdas pulseritas mágicas, hasta las falsas "terapias alternativas" como homeopatía o acupuntura que, cuando se someten a prueba, son incapaces de demostrar su efectividad, por más que la gente los compre.

Ojalá esta decisión de la autoridad sea un paso más en la importante y necesaria labor de combatir los fraudes que afectan la salud.

Posdata del 23 de febrero: aparece hoy en *Milenio Diario* la nota de que ayer, presionado por la industria alimentaria y farmacéutica, presentó su renuncia Miguel Ángel Toscano, que encabezaba la COFEPRIS. Malos augurios para quienes anteponemos la salud de los ciudadanos, basada en el conocimiento científico, a los intereses comerciales basados en la superchería y la publicidad. Qué mal.

Publicado originalmente en *Milenio Diario* el 23 de febrero de 2011

Voces Escépticas

¿Quiénes son los escépticos?, *por* ***Jorge Armando Romo.***



Un escéptico, bajo el concepto que hemos desarrollado, es una persona que critica de manera firme cualquier aseveración que a primera vista suena extraordinaria y acientífica. No se aceptan las ideas hasta que éstas hayan sido analizadas rigurosamente y hayan sobrevivido los cuestionamientos firmes (y a veces feroces) que se reciben. En parte así trabaja la ciencia: una nueva teoría es criticada ferozmente bajo la lupa más potente con el fin de probar su veracidad. Propongamos una de las primeras características de la labor escéptica:

1) El mundo escéptico es como el mundo de la ciencia. Mientras que en este último las teorías son analizadas de una manera crítica para probar su validez, en el mundo escéptico la comunidad recibe y critica cuidadosa y firmemente cualquier aseveración. Sólo que esta tiene como característica ser una afirmación extraordinaria y poco creíble y es contraria al conocimiento científico y al pensamiento crítico.

Los escépticos son personas provenientes de cualquier estrato social que han decidido, en contra del pensamiento de la mayoría, no dejarse llevar por la fe ciega y buscar la mejor explicación para cualquier fenómeno. Cuentan con un coeficiente intelectual, a mi parecer, elevado y poseen una vasta cultura sobre una gran variedad de temas, incluyendo, por supuesto, temas científicos. Por lo tanto:

2) Los escépticos son un éxito de la divulgación científica: ciudadanos que poseen una cultura científica óptima que les permite ser individuos informados y críticos.

Una cualidad de los escépticos es su gusto por combatir todo tipo de desinformación. Mediante revistas, páginas web o conferencias, buscan provocarnos, romper lo establecido y derrumbar la afirmación de “no te creas todo lo que piensas”. En este sentido:

3) Un escéptico es un individuo combativo que defiende el pensamiento crítico y la ciencia. Mediante diferentes estratagemas, busca enfrentar a los maestros del embuste y mostrar al público cuál es el conocimiento confiable y validado.

Pese a los tres puntos anteriores, los escépticos son hasta cierto punto un grupo marginado, o, en pocas palabras, una minoría que adquiere las cualidades de un ghetto. Al igual que los divulgadores científicos, llevan a cabo su labor esperando encontrar algún escucha receptivo que pueda tener la susceptibilidad para cambiar su marco de creencias por un marco que involucre un pensamiento lógico y una cultura científica. Entonces:

4) El escéptico es un individuo cuya manera de pensar lo coloca en una minoría. Su discurso, en contra de las ideas establecidas e intocables, busca abrirse camino y encontrar individuos receptivos y potencialmente escépticos.

El escéptico aplica su escepticismo a temáticas seudocientíficas utilizando su cultura científica. Su labor a favor de la ciencia, en la mayoría de los casos, puede verse como divulgación científica. Sin embargo, la divulgación aparece a través de descalificar los conocimientos fraudulentos y anticientíficos para reemplazarlos, en una acción correctiva, por la ciencia en sí. Pero tenemos que aclarar que la divulgación científica utilizada por la mayoría de los escépticos es amateur y no profesional. Así pues, podemos decir:

5) El escéptico es un defensor de la ciencia, no un divulgador científico.

Comencemos de nuevo la cuenta regresiva, esta vez con las características que he observado en los escépticos mexicanos. Algunas pueden extrapolarse a la labor escéptica en otros países.



El escéptico mexicano ha encontrado los medios para comunicarse gracias a las nuevas herramientas existentes en Internet. Su labor se lleva a cabo en blogs y páginas web. Un problema grave es que esta labor trae a colación una actividad similar a la llamada “autoedición”: aparecen en los espacios electrónicos textos de calidad irregular en donde cualquier persona puede publicar lo que desee sin ninguna corrección de estilo. Tenemos desde a los escépticos de la vieja guardia, muchos de ellos periodistas, que cuentan con la habilidad para llevar a cabo una redacción a un grado profesional. Pero también contamos con escépticos de la nueva guardia cuya redacción va de lo bien redactado a lo pésimo. Este puede resultar un grave problema: un escéptico que no redacta correctamente no podrá transmitir su mensaje a cualquier lector potencial.

1) La labor escéptica mexicana de hoy es activa y se encuentra en Internet. Su principal problema es la carencia de habilidades para redactar correctamente.

Y debido a lo que he mencionado exhaustivamente, detecto en nuestro país dos grupos de escépticos que conforman dos distintas generaciones: la vieja y la nueva guardia. La vieja guardia involucra a varios personajes que llegaron a participar en los debates de Nino Canún: Mario Méndez Acosta, Luis Ruíz Noguez, Héctor Chavarría, Mauricio José Schwarz, etc. En cambio, la nueva guardia involucra escépticos jóvenes y muy entusiastas cuya labor es apreciable: Martín Fragoso, Adán Lerma, Daniel Zepeda, Lalo Márquez, etc., etc., y más etc.

2) México cuenta con dos generaciones de escépticos con ideas y actividades distintas a favor de la ciencia y el pensamiento crítico.

Los escépticos, utilizando el ejemplo no literal de Martín Bonfil Olivera aplicado a los divulgadores científicos, son individuos autistas, es decir, personas que llevan a cabo su labor escéptica en solitario a través de sus mencionados blogs y páginas web. Hasta hace poco tenemos las reuniones de Espejo Escéptico o las discusiones en foros tales como el de Sobrenatural.net que buscan un tanto desbancar este autismo. A su vez, la labor escéptica, debido a su aislamiento, no cuenta con el reconocimiento de las instituciones culturales y de divulgación científica en su país. Un ejemplo que puedo nombrar es que en alguna ocasión un divulgador de la astronomía mexicano afirmó que los divulgadores no debían entrometerse en eso del escepticismo para evitar perder lectores. Así:

3) La labor escéptica carece de organización efectiva y sufre de un rechazo y desconocimiento por parte de las instituciones académicas y culturales.

Mucho del escepticismo sufre de un cientificismo innato mezclado con el ya rechazado Positivismo Lógico. Se antepone a la ciencia como la única forma de conocimiento viable para combatir las supercherías y se olvidan por completo las ciencias sociales y las humanidades. Primer ejemplo: el Coloquio Mexicano de Ateísmo maneja un eslogan que reza "la fe no mueve montañas, la ciencia sí". Para hacer una mejor crítica de las religiones, ¿dónde se está dejando a la Filosofía de la Religión (Richard Dawkins la ignora por completo)?, ¿dónde están los argumentos de los sociólogos y antropólogos sobre el tema? Segundo ejemplo: en un debate entre escépticos alguien considera absurdo la aseveración de que no sabemos si existe o no la realidad. Así, algunos escépticos desconocen por completo aquel debate epistemológico en donde, hasta la fecha, no se puede demostrar la existencia o inexistencia de la realidad. El escéptico, al parecer, se encuentra sin saberlo en uno de los bandos de las llamadas Guerras Científicas. Digamos entonces:

4) Los escépticos, en su gran mayoría, son Positivistas lógicos y cientificistas.

¿El escéptico recibe un pago por su labor?

Algunos miembros de la vieja guardia, gracias a su labor periodística, recibieron algunos centavitos por publicar sus ideas. Veo en este momento dos ejemplos que podemos considerar como actuales: la columna La ciencia y sus rivales de Mario Méndez Acosta, en la revista Ciencia y Desarrollo. El otro ejemplo involucra las participaciones de Héctor Chavarría en el programa La mesa de Adame como el escéptico de planta. Fuera de estos casos, en la nueva guardia no tenemos escépticos profesionales y su labor está relacionada con un hobby sano que busca informar y combatir las seudociencias. Así:

5) El escepticismo mexicano contemporáneo es amateur. Es llevado a cabo en su mayoría por aficionados, por ciudadanos que a pesar de disfrutar de esa afición se preocupan por la cantidad ingente de seudociencias que abundan por doquier.

Después de brindar algunas descripciones sobre aquellas personas que se consideran como escépticos, finalicemos con algunas recomendaciones para mejorar la labor escéptica en México:

1) Cualquier escéptico que desee abrir un blog o página web debe al menos revisar algún manual sobre redacción.

2) La labor escéptica debe institucionalizarse. La unión de escépticos en un grupo dependiente de alguna instancia cultural y académica puede brindar proyectos para que el pensamiento escéptico sea divulgado de una manera más efectiva.

3) El escéptico en general no debe hacer caso omiso de las ciencias sociales y las humanidades, y particularmente de la Filosofía.

4) El escéptico debe buscar especializarse. Cursar, por ejemplo, un Diplomado en Divulgación de la Ciencia puede darle herramientas para encontrar espacios para llevar a cabo su labor de manera profesional.

"la fe no mueve montañas, la ciencia sí".

Voces Escépticas

Lengua y visión del mundo, *por* ***Sergio de Régules.***

Los malos traductores (todos los de la televisión mexicana, por ejemplo) creen que para traducir sólo hay que usar un diccionario y cambiar cada palabra por su equivalente en el otro idioma: pollito-chicken, gallina-hen... Pero, como sabemos, eso da resultados horribles, como estas expresiones, ya muy comunes en México, pero que no por ello dejan de ser espeluznantes: *aplican restricciones, tuvimos sexo ocho veces* y la máxima expresión de la incompetencia traductoril, que leí en el manual de una impresora hace muchos años: "cuando su impresora corre fuera de papel..."



Los buenos traductores, en cambio, saben que una lengua no es sólo una lista de cultura a la que esa lengua sirve de vehículo. Por lo tanto, traducir no es simplemente calcar, pero dejaremos esa discusión para otro momento.

Pues bien, este hecho acerca de las lenguas, tan conocido para los traductores y los escritores, ya está adquiriendo bases científicas medibles con las recientes investigaciones de diversos psicólogos, lingüistas y neurocientíficos, como informa Lera Boroditsky, del Departemento de Psicología de la Universidad Stanford en el número de febrero de la revista *Scientific American.*

En su artículo, Boroditsky cuenta de unos aborígenes australianos en cuyo idioma las relaciones de posición entre los objetos se expresan siempre indicando los puntos cardinales, a falta de las palabras arriba, abajo, izquierda y derecha. Así, para describir mi posición en el momento en que escribo estas líneas tendría que decir que estoy sentado al norte de mi computadora, por ejemplo. Estos aborígenes están perpetuamente conscientes de su orientación, habilidad muy poco común entre los occidentales. He aquí un ejemplo del efecto de la lengua que uno habla sobre su percepción del espacio.

Boroditsky se preguntó si esta influencia sobre la percepción del espacio se extendería a la percepción del tiempo. Para probarlo les pidió a unos voluntarios de este grupo aborigen que ordenaran unas imágenes en su secuencia cronológica correcta; por ejemplo, una secuencia formada por un bebé, un niño, un muchacho, un hombre y un anciano. Mientras que los occidentales ordenamos el tiempo de izquierda a derecha (la dirección de nuestra escritura, por cierto), los hablantes de la lengua Kuuk Thayoorre siempre lo ordenan de este a oeste, sin importar cómo estén ellos orientados al llevar a cabo esta tarea. Así, el pasado queda siempre al este y el futuro al oeste (y de ahí el título del artículo de investigación de Boroditsky: *"Remembrance of things east", en vez de "of things past",* título de una célebre novela de Marcel Proust en su traducción al inglés). Boroditsky también menciona el caso de los hablantes de Aymara (grupo étnico de los Andes), caso estudiado por otros investigadores. En la lengua Aymara, el pasado está enfrente y el futuro atrás ("eres joven: tienes un largo futuro por detrás").

Más cerca de nosotros está el caso de la influencia de la lengua sobre la memoria de las acciones que presenciamos. En inglés para describir una acción no queda más remedio que identificar al agente, es decir, el inglés nos obliga a atribuirle la acción a alguien específico, sea la acción deliberada o accidental ("John rompió el florero", por ejemplo). En español, en cambio, si la acción es accidental tenemos la opción de decir "se rompió el florero", frase impersonal de la que se ha borrado toda referencia al agente. Para explorar el efecto de esta particularidad del español sobre la memoria de los hispanohablantes, Boroditsky y Caitlin Fausey pusieron a varios anglófonos, hispanohablantes y hablantes de japonés (idioma que también admite expresiones impersonales, como el español) a ver videos de dos individuos llevando a cabo varias acciones, como reventar globos y romper floreros, tanto a propósito como por accidente. Luego les pidieron a los participantes que describieran los hechos. Todos recordaron igual de bien quién había sido el agente en las acciones deliberadas, pero los hablantes de español y japonés mostraron menos memoria en el caso de los sucesos accidentales, diferencia que Boroditsky y Fausey atribuyen a la diferencia en el modo de describir estos acontecimientos en las tres lenguas.

El idioma que uno habla también puede afectar lo que se aprende con facilidad. Un caso interesante es el sistema de numeración en base 10. El principio de este sistema es relativamente sencillo: cada 10 números cambiamos de decena, lo que se indica con un segundo dígito a la izquierda; cada 10 decenas cambiamos de centena, etcétera... Todos conocemos bien este principio. Pero los niños tienen mayor o menor dificultad para aprenderlo según la lengua que hablen. Según Boroditsky, los niños que hablan chino aprenden más rápido este sistema porque en ese idioma los numerales (las palabras que nombran a los números) correspondientes a la primera decena se distinguen muy bien de los que corresponden a la segunda. No sé cómo serán esos numerales en chino, pero todos sabemos cómo son en español y en inglés: en español, después de "diez" viene "once", palabra que no lleva en su estructura ninguna información acerca de dónde se ubica el número en el sistema de numeración decimal. Luego siguen "doce", "trece", "catorce" y "quince", palabras de las que se puede decir lo mismo. Inmediatamente después está el "dieciséis", vocablo muy distinto, que sí indica que se trata del sexto número después de diez.

En inglés sucede algo parecido: esos horribles "eleven" y "twelve", y peor, todos los números terminados en "teen", tienen etimologías misteriosas. En cambio en italiano, al "dieci" le sigue el "undici" y el "dodici" y el "tredici"... Y en finlandés los numerales de la segunda decena se expresan con palabras que significan "otra vez uno", "otra vez dos", "otra vez tres" *(yksitoista, kaksitoista, kolmetoista...).* Así pues, cabría espera que los niños italianos y finlandeses capten más rápido el sistema de numeración en base 10. Habrá que ver. Parece que los niños chinos sí.

Eso sí, si de lo que se trata es de hacer cálculo mental o recordar números telefónicos, tiene ventaja quien habla una lengua en la que los numerales son palabras breves. ¡Pobres finlandeses! Sólo para que se den una idea de las dificultades que enfrenta el pobre niño finlandés cuando se trata de recordar números, aquí está el número 32,534,756 ("treinta y dos millones quinientos treinta y cuatro mil setencientos cincuenta y seis") en esa lengua: *kolmekymmentäkaksi miljoonaa viisi sataa kolmekymmentäneljä tuhatta seitsemän sataa viisikymmentä kuusi.*



¿Y los que hablamos más de una lengua? ¿Cambiamos de opinión o de personalidad cuando cambiamos de lengua? Al parecer, sí. Yo lo sospechaba desde que, cuando estuve en Francia con unos amigos que no hablaban francés hace mucho tiempo, noté que se me dificultaba mucho ser yo otra vez por la noche con mis amigos luego de hablar francés todo el día. Boroditsky menciona estudios de personas bilingües de varias regiones donde se hablan dos lenguas (Israel, la frontera México-Estados Unidos, por ejemplo), que muestran que un mismo individuo puede manifestar distintos gustos y opiniones al pasar de una lengua a otra.

Esto tiene consecuencias para la psicología, desde luego, pero también para la educación, la lingüística, la diplomacia, la traducción, la aplicación de la ley. En una tira cómica de Mafalda, del caricaturista argentino Quino, Manolito se congratula de que "papá" se diga igual en francés que en español, pero Libertad lo niega: para decir "papa" en francés hay que pensar en francés. Luego de un esfuerzo vano por lograrlo, Manolito dice, desanimado: "jamás podré aprender ese maldito idioma". Ahora el cuento me parece todavía más gracioso por ser verdad.

Publicado originalmente el 28 de enero de 2011 en Imagen en la Ciencia.

Voces Escépticas

Denunciar a los charlatanes, *por* ***Norman Cordero.***

En mi país, y creo que en todos los países de América (y quizá en todo el mundo), existe una cultura que se ha arraigado profundamente a pesar de los avances científicos. A pesar de las pruebas y las evidencias y a pesar de ser una práctica por demás retrógrada y absurda, es la costumbre consultar brujos, curanderos, adivinos, etc. Cuando sentimos que la vida no nos favorece en ciertos aspectos, recurrimos a algún mentalista que nos recomendó la vecina porque a ella si le dio resultado el amarre que le practicó tiempo atrás. Además, podemos observar en casi todos los diarios de circulación popular páginas plagadas de anuncios de adivinos y brujos que te atraen la pareja, te establecen la economía, te alejan de las malas influencias y te garantizan la felicidad. Algo curioso es que todos los anuncios ponen lo siguiente: “este si es el verdadero”, “cuídese de imitadores” y el colmo: “cuídese de charlatanes”.



En primer lugar me parece una irresponsabilidad de parte de los diarios en cuestión el permitir publicidad de este tipo. Sin embargo, podemos decir que lo hacen para subsistir, ya que el espacio para publicar es caro; además se puede decir también que cada quién puede elegir qué productos comprar y qué tan conveniente será.

El mecanismo que se ha venido dando con este asunto es más o menos el siguiente: la vecina me cuenta o leo en el periódico acerca de tales adivinos que te quitan hasta los lunares esos feos que llevas en la espalda. Como estoy pasando por una época difícil, considero oportuno consultarlos con la esperanza de que alguno de estos individuos me pueda resolver mis múltiples problemas. Entonces recurro a mis escasos ahorros (que tal vez hubieran servido para cubrir algunos de esos problemas) y me presento donde el adivino. Este me hace toda clase de conjuros y hasta una limpia que puede consistir desde una imposición de manos con ramas de alguna hierba aromática hasta pasarme un huevo por todo el cuerpo y decir que ya estoy “protegido”. Luego me cobra un alto honorario y me vende un amuleto para la buena suerte. Quedando contento porque Miss Provinciana volverá conmigo (o en su defecto se fijará en mí), me heredarán una fortuna o mis enemigos morirán misteriosamente, regreso a casa a esperar.

Curiosamente, transcurre el tiempo y no pasa nada. Al ir a reclamar al mencionado brujo, este me sale con que fue mi culpa por no tener fe, o que la garantía expiró y no hay devolución de dinero. Entonces puedo amenazarlo con una demanda, pero, ¿cómo demandar a estos mentirosos?

Según estuve investigando, es difícil: se escudan en que no te obligaron a buscar sus servicios. No hay documentos ni facturas que hagan constar que te vendieron un producto defectuoso y encima el lamentable sistema legal que hay en mi país [Costa Rica] convierten a estos descarados en delincuentes impunes en una sociedad cada vez más sumida en el oscurantismo.

He visto por ahí un par de noticias en las cuales se menciona que en algunos países europeos ya están obligando al que quiera practicar la brujería o adivinación a pagar un impuesto relacionado con una patente y demostrar que sus poderes son reales; es decir: no van a poder ejercer si no comprueban sus habilidades.

Según parece, la directiva europea a cargo del caso va a obligar a los brujos y adivinos a informar a la gente que asiste a sus sesiones que lo que llevan a cabo es sólo entretenimiento sin base real (que de hecho no tiene); de lo contrario, tendrán que demostrar ante los tribunales sus poderes para evitar multas y hasta ir a la cárcel.

Me gustaría una estrategia de esta clase por estos lados para así, aquel que practique este "oficio" incurra en delito si no demuestra que lo que dice es cierto. Lo más complicado sería convencer a los potenciales usuarios de estos dizques servicios a reconocer su error al recurrir a ellos y que denuncien a los que los llevan a cabo. Sin embargo, como mencioné, es bastante difícil demandar a estos tipos.

Para finalizar, una nota que me encontré en el proceso de investigación. Es casi lo único positivo que hay en internet acerca de esto:

Denuncian ante el Sernac a brujos que publicitan sus servicios en la prensa

Una denuncia ante el Servicio Nacional de Consumidor (Sernac) presentó hoy la ONG Konvergencia contra los denominados "brujos" que, a través de los diarios y medios electrónicos, ofrecen sus servicios ofreciendo garantías por el cumplimiento de lo prometido.

La presentación hace referencia a avisos como "le damos suerte en juegos de azar y negocios, resultados efectivos, 100% garantizados", "si sufres por amor y sientes que no hay solución, ven a verme y lo tendrás a tus pies en poco tiempo. Trabajo 100% garantizado", "destruye hechizos y maleficios", "recupere herencias perdidas", "atraemos al ser amado sí o sí" y "hacemos volver a tu pareja en tres días".

A juicio de la ONG, estos avisos vulneran lo prescrito en la ley respecto a la protección de los derechos de los consumidores, "ya que constituye un derecho básico del consumidor el tener acceso a información veraz y oportuna sobre los bienes y servicios ofrecidos, su precio, condiciones de contratación y otras características relevantes de los mismos".

La misma ley establece que "la información que se consigne en la publicidad y difusión de los servicios deberá ser susceptible de comprobación y no contendrá expresiones que induzcan a error o engaño al consumidor, pudiendo utilizarse las expresiones 'garantizado' y 'garantía', sólo cuando se señale en qué consisten y la forma en que el consumidor pueda hacerlas efectivas".

Por ahí podríamos empezar a cambiar este cáncer de creencias inútiles para el desarrollo óptimo del ser humano.

Voces Escépticas

¿Hacia donde vamos con todo esto del ateísmo?, *por* ***Edgar Luis Gómez.***

Yo en realidad nunca creí en dios y nunca me importaron las religiones; más bien, repetía lo que decían mis mayores. Mucho después, cuando me cruce con el mundo del pensamiento critico (que es donde empiezas a cuestionarlo todo), llegué a la conclusión de que esto de las religiones no era algo que se debería tomar en serio: mucha magia barata, muchas malinterpretaciones y ausencia de coherencia (espero no ofender a nadie) ¡¿Pero vieron!? ¿Por qué mi comentario debería ofender a la gente? ¿Por qué no puedo pensar diferente?



En estos últimos meses han sucedido varias cosas: se han llevado a cabo coloquios, en la Internet están creciendo los blogs que cuestionan las religiones, muchas personas (hombres y mujeres) están alzando su voz y expresando su disgusto con las supersticiones del pasado, etc. Todo esto nos debería llevar a la siguiente pregunta: ¿hacia donde vamos con todo esto del ateísmo?

Mucha gente cree erróneamente que los movimientos ateos tienen el objetivo de cambiar al mundo (como si creer en dios fuera la causa de todos los males). Éstos deberían tener el objetivo de crear tolerancia en la población para que los temas de religión y los cuestionamientos a la misma se observen como lo más normal.

¿Pero como se logrará esto cuando la sociedad tiene muros mentales irrompibles (llamémosles prejuicios o confusiones de la vida)? Si se quiere cumplir el objetivo, tenemos que darnos cuenta de las cosas que pasan cuando uno debate con las personas. Si las tomáramos en cuenta comprenderíamos por qué la libertad de pensamiento avanza muy pero muy lentamente.

Prejuicios

El prejuicio es la base del rechazo por parte de la sociedad hacia los ateos y las personas que no creen en una fuerza superior. Debemos entender que todos los creyentes no son iguales. Unos dicen serlo pero no practican alguna religión y otros sí son y la practican. Los primeros son la mayoría (aunque que usted no lo crea) quienes no han leído ni siquiera la biblia. Solo creen por costumbre, los otros sí la han leído y la apoyan con todo su corazón (estos últimos nos odian a muerte).

Los primeros llegan con preguntas tan fuera de lugar como:

1) ¿es que no tienen valores?,

2) ¿es que no creen en nada? y

3) ¿acaso creen que el universo salió de la nada?

Estos cuestionamientos, un tanto absurdos, salen de la boca de la gente por falta de información: ¡por eso son prejuicios! Cada uno de ustedes tendrá respuestas a estas preguntas, pero como digo, por falta de información, las personas que tienen estas ideas mantendrán su postura. Estas personas no se informan, la verdad les vale madre ya que al final de cuentas, ¿qué tiene de malo burlarse y hacer esta clase de preguntas a los no creyentes en *mi fuerza superior?*

Ahora pondré otro ejemplo: muchos ateos citan los capítulos penosos de la historia de las religiones tales como la inquisición, la pederastia, las citas bíblicas en donde se sugiere apedrear a una mujer o donde dios ayuda al pueblo israelita a acabar con las zonas de las tribus vecinas (mediante la guerra), lo fantasiosa que resulta ser la vida de Jesús y milagros tales como caminar por las aguas, convertir agua en vino o resucitar después de morir (si esto último lo tomamos literalmente), etcétera, etcétera. Todo esto lo ve mal la gente. Nuevamente es por la falta de información ya que cuando le citas la inquisición te dicen: "aaahhh, eso es por culpa de los fanáticos religiosos: dios no quiere esas barbaridades". A veces lo toman a mal y ya andan imaginando que los ateos llegaran a dominar el mundo y se llevaran a todos los creyentes en un campo de concentración (como venganza de los acontecimientos del pasado).

Podría citar otros ejemplos pero no quiero extender este artículo demasiado.
En pocas palabras los prejuicios se producen por la falta de información.

Confusiones de la vida

Hay una razón fundamental por la que la gente cree que la idea de dios es reconfortable: la vida puede resultar confusa. Muchos creen en dios, ellos mismos y sus familiares creen que son protegidos por un aura celestial. No saben lo que es pero afirman que ahí está. Esta emoción puede ser peligrosa ya que nos inclina a pensar que los individuos no son los conductores de su vida y prefieren vivir en una incertidumbre.

Esto producirá un bloqueo mental en la gente que como respuesta tendrá reacciones furiosas contra las personas que quieren debatir y cuestionar la idea de los dioses. Esto puede producir una cerrazón mental en los creyentes que puede resultar peligrosa.

Simplemente, libertad y tolerancia

Aquí en México estamos en una situación muy difícil. Hay mucha delincuencia, el narcotráfico crece, la apatía y la desesperanza suben como espuma en las mentes de las personas.

Todo esto produce que la gente se aferre a lo que tiene cerca: la religión. Y bueno, la gente puede ser religiosa, pero esa no es la solución y tampoco es justo que estas personas corten la libertad de expresión de los que no creen en las religiones y los que tienen otras perspectivas y propuestas de solución a los problemas que afronta nuestro país.

Será muy difícil tener presencia notable en una situación así, pero hay que empujar para que se observen los resultados.

En pocas palabras los prejuicios se producen por la falta de información.

Voces Escépticas

Una estrategia para el escepticismo, *por* ***Claudio Pérez de Celis Tiscareño.***

El sistema educativo en nuestro país esta diseñado de una forma muy curiosa. Si nos ponemos a analizarlo podemos ver que la formación académica moldea el pensamiento desde temprana edad creando un pensamiento dogmático. Desde primaria aprendemos historia, matemáticas y ciencias naturales de una forma memorística. Lejos de intentar desarrollar el pensamiento crítico, se busca el desarrollo de la memoria descuidando el aprendizaje significativo.



Conforme nuestra formación avanza a secundaria y preparatoria encontramos un poco más de diversidad en la metodología de la enseñanza, aunque la pauta general sigue siendo el argumento de autoridad (por que lo dice el maestro o por que así viene en el libro).

¿Cuántos de nosotros en algún punto de la vida fuimos torturados con el infame número de Avogadro durante la secundaria?, ¿cuántos realmente entendieron su importancia antes de volverse escépticos y buscar argumentos en contra de la homeopatía?

De nuevo en la preparatoria nos encontramos con un sistema de enseñanza con problemas muy similares. Siendo sincero siempre me consideré bastante bueno en cálculo durante mis días de preparatoriano: podía resolver ejercicios de forma muy rápida y en muchas ocasiones tuve problemas con los maestros pues pensaban que copiaba en los exámenes ya que no escribía los procedimientos en los mismos y la mayor parte de los pasos los realizaba de forma mental. Hoy en día analizo aquellos días y me doy cuenta de que en realidad no era nada bueno en matemáticas, para acabar pronto no sabía ni para qué funcionaban: para mi sólo eran ejercicios divertidos sin una aplicación práctica en la vida cotidiana.

Después de ver en retrospectiva este sistema de educación básica, ¿podemos esperar ciudadanos con un pensamiento crítico adecuadamente desarrollado?

Tristemente esta carencia de desarrollo de habilidades críticas es un lastre que muchos siguen cargando durante la Universidad y por el resto de sus vidas. Simplemente se les ha enseñado a dejar de preguntar y aceptar las cosas tal y como se les dice. Incluso profesionistas titulados en áreas científicas carecen de conocimientos básicos en ciencia lo cual los hace vulnerables a caer en prácticas seudocientíficas y creencias absurdas aún dentro de su mismo ramo.

Tomemos a la medicina como ejemplo. En México la mayor parte de los practicantes de medicinas alternativas tienen una formación médica, algunos incluso cuentan con especialidad. ¿Cómo es que supuestos expertos en salud con estudios en una rama científica caen en la práctica de seudociencias? La respuesta se encuentra en el sistema de enseñanza. La mayor parte de la enseñanza es catedrática con inadecuada formación en el análisis de datos científicos.

La enseñanza de la medicina es dogmática en su metodología. Curiosamente, muchos comienzan a dudar de este tipo de enseñanza y buscan una alternativa, pero al no estar equipados con las herramientas necesarias para analizar de forma crítica las alternativas, son propensos a aceptar hipótesis no sustentadas por evidencia científica válida. En otras palabras, no comprenden la naturaleza de la ciencia ni cómo es que la medicina basada en la evidencia funciona, por lo que para ellos es de igual validez creer en alguna "terapia alternativa".

Si tomamos a un profesional de la salud promedio y le preguntamos ¿que es la ciencia? O ¿por que la evidencia anecdótica no es considerada evidencia científica? Lo más probable es que no logre responder de forma satisfactoria.

Existe en nuestro país un medico llamado Isaac Goiz Durán que propone una terapia llamada "par biomagnético". Se hace llamar científico y recluta médicos para promocionar su "terapéutica". Cabe destacar que no hay ningún estudio científico que demuestre la efectividad de dicha práctica por lo que bien se ha ganado el título de seudociencia. El "par biomagnético" consiste en no otra cosa que en "curar" con imanes. Según menciona Goiz, el magnetismo cambia el pH en el microambiente donde se encuentran las bacterias causantes de enfermedades. Al cambiar el pH las bacterias, éstas no pueden sobrevivir y mueren dejando al paciente curado.

De primera instancia suena como una hipótesis digna de estudio ya que hay experimentos donde se demuestra que las fuerzas electromagnéticas pueden alterar el pH de ciertas sustancias. También se conoce que ciertos microorganismos se reproducen mejor bajo ciertos estados de acidez y que son capaces de modificar el pH de su entorno para subsistir. Sin embargo es de notarse que estos estudios por sí solos sólo son suficientes para formular una hipótesis pero no son suficientes para sustentar la práctica de "par biomagnético". Para ello serían necesarios estudios in vitro y ex vivo así como estudios clínicos extensos los cuales son inexistentes.

Por si fuera poco, en la práctica de una "terapéutica" sin fundamento, Goiz pierde totalmente el suelo al enunciar cosas contradictorias contra conocimientos bien fundamentados por la ciencia. Menciona que tanto el cáncer, el SIDA y la diabetes mellitus (entre otras) en realidad son causadas por bacterias, por lo que usando sus imancitos es capaz de curar dichas patologías. Menciona que el 90% de los pacientes diagnosticados con diabetes en realidad no tienen diabetes y su supuesta enfermedad está basada en su propia imaginación. La cereza en el pastel es que últimamente menciona tener la capacidad de diagnosticar las enfermedades gracias a poderes mentales.

¿Como es que un sujeto así puede ser tomado en serio? Uno sospecharía que mínimo fuera excluido de la comunidad médica por charlatanería, sin embargo, sucede lo contrario. Goiz ha dado cursos de posgrado en la UNAM, platicas en el IPN, seminarios en el Centro Médico Nacional Siglo XXI y ha tenido múltiples apariciones en medios masivos de comunicación. Todo esto sin una sola publicación científica que avale sus hipótesis.

Si tomamos a un profesional de la salud promedio y le preguntamos ¿que es la ciencia? O ¿por que la evidencia anecdótica no es considerada evidencia científica? Lo más probable es que no logre responder de forma satisfactoria.

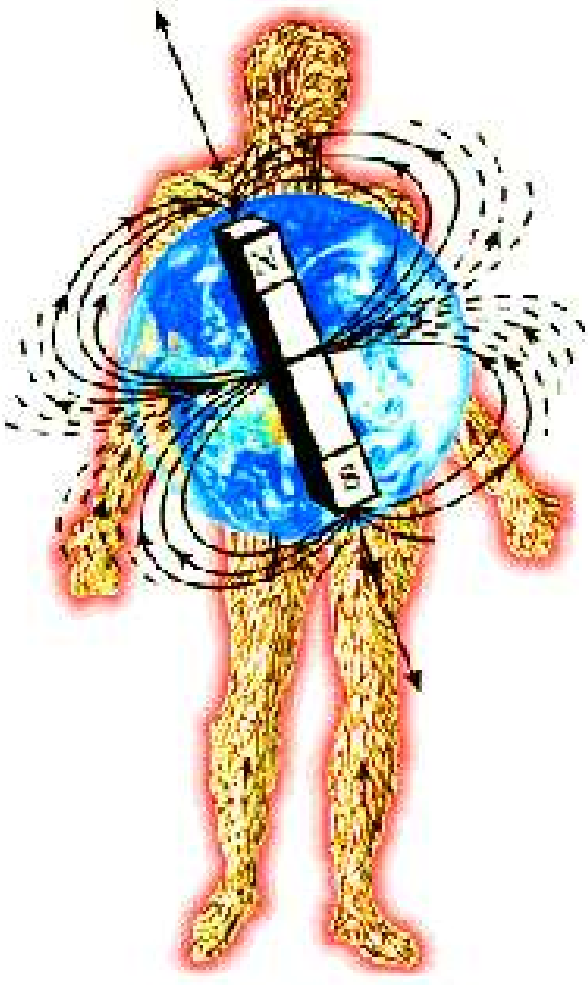
¿Como lo logra? Primero que nada es un personaje que se sabe dirigir simulando ser un gran maestro. Escoge las preguntas que responde, rápidamente contra ataca con argumentos plagados de falacias lógicas ante cualquier ataque, eleva la evidencia anecdótica al grado más alto de evidencia al que alguien pueda aspirar y explota la ignorancia de los demás a su favor. Es verdaderamente un maestro en el arte de la charlatanería. La clave de su éxito es la ignorancia de la gente (especialmente de los médicos) en cuanto a ciencia se trata.

La única forma viable de combatir las seudociencias como la descrita previamente es por medio de la divulgación científica y del pensamiento crítico. Es necesario estimular el pensamiento y la curiosidad en estos temas de forma que lleguen a las personas que aún se encuentran en formación. Es necesario compensar por las carencias de nuestro sistema de educación para formar profesionistas de calidad.

Es curioso que en la mayor parte de los espacios de comunidades escépticas el debate contra religiosos forma parte de su actividad principal. Nuestra tarea como escépticos no solo consiste en confrontar la seudociencia y la superstición. Nuestra tarea también consiste en incitar el interés de la comunidad por la ciencia y promocionar el interés por el pensamiento crítico.

Mi hipótesis es la siguiente: hay que dejar a un lado el conflicto e invitar a la duda. Si brindamos a las personas las herramientas intelectuales para que analicen el mundo, entonces su pensamiento eventualmente los llevará al desarrollo de una perspectiva escéptica que será más fructífera en lugar del ataque directo. Esto aunado a nuestras actividades ya practicadas, bien podrían aumentar las probabilidades de que nuestro movimiento intelectual tenga un verdadero impacto en la sociedad.

Muchas gracias a todos los que aportan su tiempo, energía y conocimiento de forma totalmente desinteresada.

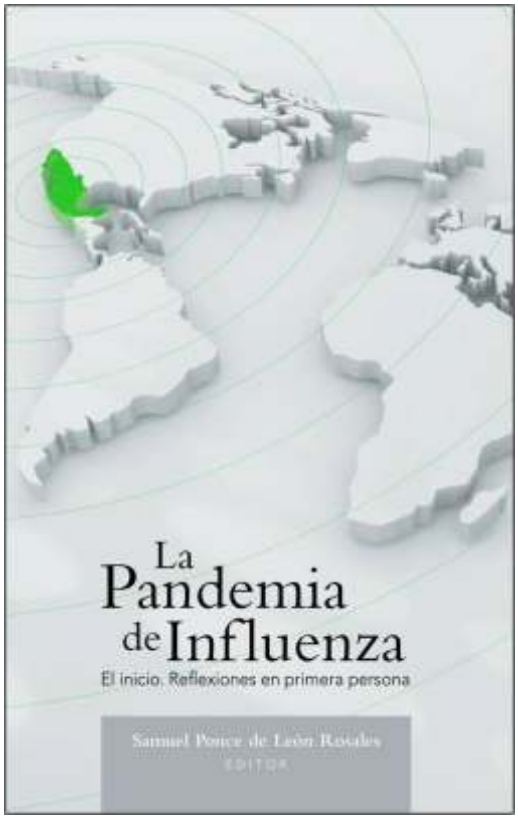


La única forma viable de combatir las seudociencias como la descrita previamente es por medio de la divulgación científica y del pensamiento crítico.

Voces Escépticas

La influenza de 2009 descrita como buena novela, *por* ***Luis González de Alba.***

Con la técnica de una novela de misterio, los médicos que enfrentaron la influenza de 2009 nos narran antecedentes, avisos, primeras sorpresas. Dice el prefacio: "Nunca antes la humanidad había vivido una epidemia en tiempo real ni con tal despliegue mediático. Poco a poco más países se iban incluyendo en las listas mientras el recuento de los casos y de las muertes por el virus se veía en todo el mundo al mismo tiempo. Las nuevas herramientas de comunicación desempeñaron papeles estelares: el teléfono celular, la internet y las redes sociales esparcieron información de todo el mundo..."



El primer capítulo hace una ilustrada revisión de pandemias, desde la Peste de Atenas, de la que aún se sigue preguntando la medicina moderna cuál sería hoy el diagnóstico, la influenza de 1918-1919 que se llevó más vidas que la Guerra Mundial concluida por entonces, Hipócrates y las bases de la ciencia médica que rechaza la enfermedad como castigo divino, Tucídides y su descripción de la epidemia que venció a Atenas durante la Guerra del Peloponeso... Un par de sabrosas páginas que nos llevan al planteamiento de la más nueva pandemia.

El suspenso en el capítulo II, escrito por el editor, Samuel Ponce de León, recuerda el empleado por Albert Camus en La Peste, esa novela que anuncia una catástrofe con un hecho en apariencia trivial, pero denso de significado: una rata sale de una alcantarilla, a plena luz del día, y camina tambaleante sin las mil precauciones que toman estos inteligentes animales: quienes la observan se asombran pero no advierten que así caminará en pocos días la población humana. Una formidable novela. Con esa técnica anuncia el doctor Ponce de León lo que vendrá: las reuniones matutinas en la Secretaría de Salud, una vez a la semana, luego diarias, después sin dormir, día y noche revisando los casos que dispersos parecen no tener significado y acaban por dar un cuadro de catástrofe mundial. México pasa de país observador, que espera una influenza de origen aviar que llegará de Asia, a país anfitrión de la no esperada de origen porcino.

Con escasas cien páginas el relato atrapa al lector. Plantea denuncias como la siguiente: "Los retos eran grandes y sólo destaco algunos: los laboratorios estatales reportaban cifras lejanas a la realidad, pero confortables para las secretarías de salud locales; el informe se construía para que no se vieran afectados ni los intereses del turismo local ni los programas políticos; las instituciones de

seguridad social no enviaban sus informes a tiempo y los casos críticos que se filtraban hasta el nivel central se evaluaban en función de la situación política y de las conveniencias del momento, sin tener en cuenta las necesidades de la salud pública".

Ése era el estado de nuestro sistema de alarmas. El 23 de abril de 2009 llega la primera llamada urgente para acudir a la oficina del secretario de Salud, José Ángel Córdova Villalobos, quien ofrece los resultados de las muestras de sangre enviadas a Canadá: han identificado un virus que no era el esperado y para el que se tenían medidas de prevención y vacunas. Atlanta, en EU, confirma el análisis: es un virus de influenza A (H1N1), identificado días antes en dos niños de California: "Las piezas del rompecabezas estaban completas, faltaba aún acomodarlas correctamente", pero el modelo no traía instrucciones. Para empezar la cabeza del Sindicato de Educación, Elba Esther Gordillo, no logra decir influenza porque para ella son vitales las influencias, y así llama a la epidemia, luego no distingue un número 1 de una letra ele. Pero ni modo, compadre, con estos bueyes hay que arar.



Una duda es resuelta: no se trataba de una extensión de la influenza común estacionaria, ni de la esperada influenza aviar A(H5N1).

¿Recuerdan ustedes la imbatible Línea Maginot construida por los franceses entre su país y Alemania? Al término de la Primera Guerra Mundial los políticos y militares franceses decidieron que no volvería a cogerlos desprevenidos un ataque alemán y construyeron una frontera impenetrable: kilómetros de túneles con troneras asomadas de trecho en trecho desde las cuales toda clase de armas detendría cualquier ejército: concreto armado y mirillas al ras del suelo eran inexpugnables. En efecto, lo eran. Pero no contaban con mi astucia, dijo Hitler, y mandó sus divisiones Panzer a rodear por un pequeño y desprotegido país: pasaron por Bélgica y salieron detrás de la Línea Maginot, donde los bien protegidos soldados de Francia se quedaron esperando los tanques: ya desfilaban los alemanes bajo el Arco del Triunfo, habían tomado París.

Pues algo similar le ocurrió al mundo y comenzó en México. Con una gran diferencia: la invasión fue detenida con nuevas defensas. A favor de nuestro equipo médico señala Ponce de León que la Secretaría de Salud "detectó e informó antes que en Estados Unidos se percataran incluso del problema".

La pandemia de influenza. Reflexiones en primera persona. Samuel Ponce de León, editor.

Publicado originalmente el 2 de enero de 201 en Milenio Diario, en la columna “Se descubrió que…”.


Edit
Print
Send
Link
1023
LA HOMEOPATÍA
HECHA CON NADA
WWW.1023.ORG.UK


Edit
Print
Send
Link

Charlando con un escéptico

Adán Lerma y el Espejo Escéptico.



Estimado Adán, te agradecemos mucho el hecho de que nos brindes un poquito de tu tiempo para concedernos esta pequeña entrevista. Pero cuéntanos:

¿Quién eres y a qué te dedicas?

Soy escritor, cineasta, psicólogo, escéptico, apasionado por la ciencia y la educación, pensador crítico y me encanta el te negro.
Me dedico al cine y la divulgación científica.

¿Cómo surge Espejo Escéptico?

Desde hace mucho me interesan la ciencia y la educación. Sin embargo, el proyecto de Espejo Escéptico surge después de escuchar un podcast, que seguro muchos conocen, titulado Skeptic's Guide to the Universe (SGU).

Lo primero que me llamó la atención fue el nombre y la referencia a una serie de libros: Hitchicker's Guide to the Galaxy de Douglas Adams. Después, me interesó el gran esfuerzo que le ponen a producir, explicar y difundir los conceptos de la ciencia, la lógica, el pensamiento crítico y el escepticismo.

Descubrí ese mundo, el de escépticos, en Estados Unidos y quise saber qué pasaba en México. Al buscar qué había aquí, me encontré con casi nada y me decepcioné. Hay mucha divulgación de la ciencia, pero poco escepticismo, así que decidí escribir mi blog. Me encanta escribir, me fascinan la ciencia y el escepticismo y era gratis: qué mejor opción que un blog.

Así, en julio del 2009, abrí Espejo Escéptico (www.espejoesceptico.com) y desde entonces no he parado.

¿Cuándo y por qué decides empezar a organizar las reuniones de Espejo Escéptico en el bar "El Atrio"?

La idea de hacer las reuniones de escépticos viene de un concepto que se llama Skeptic's in the Pub. La idea detrás de esto es que gente con fines en común se junte, tome una cerveza, y pase un buen rato. A veces hay invitados u oradores, a veces nada más es una reunión 100% social. Obviamente, estas reuniones están complemente abiertas a quien quiera ir, sin importar raza, religión, orientación sexual o forma de pensamiento. Se podrán enterar de las próximas reuniones en mi blog o en las redes sociales.

La idea de crear Escépticos en el DF surgió después de que fui, junto con Iván Morales, a TAM 8 (The Amazing Meeting) en Las Vegas –probablemente la convención de escepticismo y pensamiento crítico más grande del mundo. Estar allá y convivir con tantas personas de pensamiento similar fue maravilloso y muy interesante.

De forma similar a lo que sucedió con el blog, no encontré ninguna reunión y me lancé a crear una. La verdad, en la primera reunión pensé que iban a llegar puros amigos y, tal vez, una que otra cara nueva, pero no fue así y se volvió evidente la necesidad y las ganas de muchos de asistir. Fue gracias a ese entusiasmo que mostraron muchas personas que tengo las ganas de seguir organizando dichas reuniones.

¿Cuál es tu perspectiva acerca de la situación actual del Escepticismo en México?

Desde mi punto de vista, creo que el escepticismo en México es un movimiento que está en crecimiento, como está sucediendo en todo el mundo.

Cada día la gente está más dispuesta a hablar de estos temas, aunque no sé si estén dispuestos a escuchar lo que estamos diciendo.

Sin embargo, sí creo que le falta mucho camino por recorrer. Por el momento, siento que el escepticismo se está quedando en los escritos y no está pasando a las acciones (como la campaña 10:23, de la cual hablaré más adelante). Creo que si realmente queremos cambiar a nuestro país, hay que empezar a sacar el mensaje al público general, hablar con políticos, buscar que se apliquen las leyes, etc. Pero sobre todo, hay que buscar que el pensamiento crítico se enseñe desde muy temprana edad: sólo así, creo yo, podrá cambiar la sociedad.

¿Cuál es tu charlatán mexicano favorito?

No tengo ninguno favorito. La verdad es que en general me desespero cada vez que los escucho hablar. Es muy triste saber que por cada escéptico que alza la voz, hay 200 charlatanes vendiendo alguna tontería o promocionando algún fraude.

¿A qué escéptico admiras y por qué?

Creo que no mencionar a los grandes como Sagan, Gould, Randi estaría mal, pero mi modelo a seguir, son todos aquellos escépticos creativos que difunden el mensaje de forma clara y fácil: aquellos que están trabajando a nivel local y a veces llegan a nivel mundial como los escépticos de Merseyside y de Australia.

¿Cómo surge la iniciativa para organizar el Suicidio Masivo Homeopático en México?

La sobredosis masiva homeopática, o campaña 10:23, es un esfuerzo que inició el año pasado en Inglaterra gracias a los escépticos de Merseyside, después de que la cadena de farmacias más grande del país aceptó que vendía homeopatía porque la gente la pedía, aunque supiera que no servía para nada. Ellos realizaron este simulacro con más 400 personas en aquel país para protestar en contra de ellos.

Un año después, decidieron organizarlo a nivel mundial. Michael Marshall, el organizador, me contactó y me pidió ayuda para planearlo aquí en México. Obviamente acepté con gusto, pues es justo de lo que hablaba hace rato: comenzar a difundir el mensaje ante el público general.

Buscamos un lugar que fuera abierto y con una buena afluencia de personas y la Secretaria de Salud Federal (junto al metro Chapultepec) fue nuestra mejor opción. El punto de la campaña no es probar que la homeopatía no sirve (para eso están los estudios clínicos bien controlados); el punto es hacer dudar a la gente sobre su uso y salir en los medios para que la gente se entere de que no sirve: creo que lo logramos bastante bien pues varios periódicos de distribución nacional cubrieron el evento.

Ahora, es cosa de que se siga pasando la voz.

Si caminaras por la calle y alguien te detuviera para preguntarte “¿por qué la gente debería ser escéptica?”, ¿qué le responderías?

¿Por qué no? Ser escéptico implica no aceptar cualquier cosa a la primera. Significa buscar evidencia de que lo que voy a usar, comprar o ingerir realmente hace lo que dice hacer. No porque un actor famoso lo usa o porque un señor vestido de bata blanca lo vende o porque mi amigo lo ingiere, tengo que hacerlo. Ser escéptico es pensar antes de actuar.

Palabras de asociación, lo primero que venga a tu mente:

Ciencia.- *Evidencia*
Escepticismo.- *Pensar*
Dios.- *Creencia*
Espejo Escéptico.- *Mi granito de arroz*
Homeopatía.- *Fraude*
Suicidio Homeopático Masivo.- *Un paso pequeño*
Martín Bonfil Olivera.- *Colega*
Andrés Tonini.- *También colega*
El Atrio.- *Diversión*
Jaime Maussán.- *Fraude*
OVNI.- *Ojalá que algún día los pueda ver (extraterrestres)*
Tus amores.- *La escritura, la ciencia, el pensamiento crítico y mi novia.*
Tu comida favorita.- *Un buen pedazo de carne*
Divulgación científica.- *Necesaria*
Un libro que te marcó.- *Hitchicker's Guide to the Galaxy*
Lo que más has disfrutado siendo escéptico.- *No caer en fraudes tan fácilmente*
¿Cómo te gustaría ser recordado?.- *Como escritor.*

Ser escéptico implica no aceptar cualquier cosa a la primera. Significa buscar evidencia de que lo que voy a usar, comprar o ingerir realmente hace lo que dice hacer. No porque un actor famoso lo usa o porque un señor vestido de bata blanca lo vende o porque mi amigo lo ingiere, tengo que hacerlo. Ser escéptico es pensar antes de actuar.

Razonando el cine

No preguntes, *por* ***Aryadna González.***

Hace poco tiempo en una plática universitaria, algunos compañeros me llegaron a contar que Night Shyamalan, aquel director gringo que tanto le hace a las películas sobrenaturales, ya no era muy solicitado para dirigir. ¿Será porque son malas sus historias paranormales?, me preguntaba. Puede que el señor simplemente ya no recaude el monto estipulado en su contrato; aunque creo que el asunto ronda en otra dirección.



Shyamalan juega en sus películas con el suspenso y el terror. De eso no cabe duda. Pero me parece que su mensaje juega con una aseveración que si es enunciada, la vena escéptica que traemos puede erizarse. Esta reza de la siguiente manera: *No preguntes: existen fuerzas sobrenaturales tan extrañas e incomprensibles para el ser humano al grado que este no debe emitir juicio alguno.*

Comentemos cuatro cintas que ejemplifican este enunciado tan mamila.

SEXTO SENTIDO es quizás su mejor producción. Con un Bruce Willis que en vez de dispararle a la gente adquiere un papel pasivo, Shyamalan consigue una buena visión del trillado caso de los espíritus chocarreros. La idea, reproducida también en LOS OTROS, consiste en que muchos de los fantasmas que andan atorados en este mundo no saben que están muertos y sólo ven lo que quieren ver. Dos escenas forman a mi juicio la carga dramática más intensa: cuando Willis descubre que no andaba de parranda, sino muerto, y cuando el niñito vidente de fantasmas descuartizados confiesa en el auto a su madrecita santa que en más de una ocasión ha visto a las almas en pena que le han querido jalar las patas.

Pero el mensaje, en caso de que fuera cierto (lo cual dudo mucho), es que estamos rodeados de fantasmas y que éstos andan como que atorados entre dos mundos. El niñito que ve gente muerta, inspirador de la telenovela cuya vidente mosca muerta desatora espíritus bipolares son súper poderes (GHOST WHISPER, aunque en México le pusieron un nombre medio cursi: ALMAS PERDIDAS), es la evidencia de que existe supuestamente gente que tiene el don de ver almas de personas difuntas cuya muerte fue injusta y trágica. El mensaje: el niño ve gente muerta, ¿cómo lo hace? No preguntes: existen fuerzas sobrenaturales tan extrañas e incomprensibles para el ser humano al grado que este no debe emitir juicio alguno.



EL VIDENTE (no recuerdo si es anterior o posterior a la movie mencionada) se trae de los pocos pelos a Bruce Willis. Esta vez el héroe matón brillante e inmortal de cintas como DURO DE MATAR, tiene un don que le permite ser el único sobreviviente de un aparatoso accidente ferroviario. Pero es más: su don le permite, con una habilidad superior a VENTANEANDO, observar la vida privada de las personas y descubrir si algún caminante resulta ser el nuevo Jack el Destripador.

Bruce Willis es así el individuo con un don relacionado a la percepción extrasensorial. Puede ver cosas más allá de lo evidente (no necesita la espada de los Thundercats) y es capaz de utilizar su habilidad para hacer el bien. ¿Cómo es que tiene ese don? No preguntes: existen fuerzas sobrenaturales tan extrañas e incomprensibles para el ser humano al grado que este no debe emitir juicio alguno.

SEÑALES nos presenta una familia con personajes apagados y deprimidos debido a la muerte de la figura materna. Mel Gibson es un sacerdote que ha perdido la fe debido a este acontecimiento tan desgarrador. Un día, resulta que en sus campos de cultivo se aparecen los aclamados Crop circles (a los alienígenas cabezones se les acabaron los permisos en Inglaterra). Más adelante, se detectan señales de radio, hay avistamientos de naves y de humanoides rete feos, ataques, secuestros, invasión, etc., etc. Todos a correr: los extraterrestres llegaron para alborotarnos, secuestrarnos y comernos.

Pero creo que hay una contradicción enorme. A los feos marcianos los mata el agua, luego vienen a comerse a los humanos quienes están compuestos por un 75% de agua. También vienen en sus naves y resulta que cualquier ex jugador de béisbol quedado puede noquearlos con un bat. ¿Por qué nos vinieron a molestar? ¿Cómo está eso de que nos querían comer siendo que estamos compuestos por agua y el agua los mata? ¿Cómo es que no traen una pistola de rayos desintegradores para contrarrestar los ataques garrotescos del hermano menor de Mel Gibson? No preguntes: existen fuerzas sobrenaturales tan extrañas e incomprensibles para el ser humano al grado que este no debe emitir juicio alguno.

EL FINAL DE LOS TIEMPOS (nombre súper mamila) es lo último que me tocó ver de este director. En un momento determinado, la gente comienza arrojándose de los edificios, el final de los tiempos, perros y gatos conviviendo juntos (ups, lo siento, estos últimos datos son de LOS CAZAFANTASMAS). El asunto es que los humanos pierden su instinto de conservación y automáticamente se convierten en suicidas.



La respuesta se aparece en breve: un extraño viento, al parecer un arma secreta producida por las plantas para eliminar a esos humanos que se las cenan como acompañamiento en una deliciosa carne empanizada, es el causante de todos los desmanes. El asunto parece tranquilizarse, pero el ciclo se repite: en otra ciudad, otra vez los humanos comienzan a suicidarse y todo parece indicar que no hay solución. ¿Cómo es que las plantas tienen esa habilidad sobrenatural? ¿Por qué el airecito es selectivo y sólo mata a quien quiere? ¿Por qué me aburrió la escena donde la viejecita enloquece y se suicida? No preguntes: existen fuerzas sobrenaturales tan extrañas e incomprensibles para el ser humano al grado que este no debe emitir juicio alguno.

Shyamalan es un cineasta acientífico. Siempre vemos en su cine misterios paranormales-esotéricos-sobrenaturales que al final incitan al espectador a perder la curiosidad y preferir los seudomisterios sin resolver simplemente porque suenan atractivos y despiertan cierto sentido de la maravilla. Ante estas películas, sólo puedo recomendarles que las vean con un fuerte sentido crítico para así no ser envueltos en una trama que aparece atractiva pero que realmente intenta atrapar cinéfilos en función de un discurso ideológico. ¿Por qué Shyamalan hace en su mayoría cintas tan malas? ¿Por qué ya no lo quieren contratar? No preguntes: existen fuerzas sobrenaturales tan extrañas e incomprensibles para el ser humano al grado que este no debe emitir juicio alguno.

¡Visítalo!

Divulgación científica

Imagen en la Ciencia
Acércate a la divulgación científica desde la perspectiva de un físico. Sergio de Régules publica regularmente los martes artículos sobre ciencia en general y a veces algo de escepticismo. Visítalo en:
http://www.imagenenlaciencia.blogspot.com

La ciencia por gusto
Martín Bonfil Olivera publica cada miércoles en Milenio Diario su columna semanal de divulgación científica. Visítalo en:
http://www.lacienciaporgusto.blogspot.com

La Sonrisa de la Ciencia
La Dra. Antígona Segura Peralta, astrobióloga y divulgadora científica, publica regularmente los domingos comentarios sobre ciencia en general. Visítala en: http://sonrisaciencia.blogspot.com/

Querido Galileo
Visita este espacio en donde Susana Biro, astrónoma y divulgadora de la ciencia, comenta las últimas novedades en Astronomía. Visítala en:
http://queridogalileo.blogspot.com/

Discurso y ciencia
Disfruta de artículos varios con el blog de Libia Barajas y acércate más a la divulgación científica. Visítala en: http://discursoyciencia.blogspot.com/

¿Cómo ves?
Disfruta de artículos de divulgación científica de primerísima calidad con esta revista editada por la Universidad Nacional Autónoma de Néxico (UNAM) a través de su portal. Visítalo en:
http://www.comoves.unam.mx

Luis González de Alba
Luis González de Alba es uno de los pensadores y divulgadores científicos más importantes en México. Su pensamiento liberal se combina con su gran habilidad como narrador. Además de todo esto, Luis es un gran escéptico. Visítalo en:
http://www.luisgonzalezdealba.com

Escepticismo

Blog Sin dioses
Visita este blog en el que se tratan distintos temas sobre Ateísmo. Visítalo en: http://blog-sin-dioses.blogspot.com/

El fondo del asunto
En este blog podrás encontrar comentarios sobre distintos tipos de seudociencias bajo la autoría de Fernando L. Frías Sánchez. Visítalo en:
http://yamato1.blogspot.com/

Libre pensar
Héctor Julián Coronado nos cuenta todas sus inquietudes en torno a la labor escéptica.
Visítalo en:
http://librepensar.blogspot.com/

Esceptica.net
En esta web encontrarás un juego con la inteligencia y el análisis crítico. Visítalo en:
http://esceptica.net/

La Pizarra de Yuri
En esta web aprenderás muchas cosas sobre ciencia y escepticismo. Visítalo en:
http://www.lapizarradeyuri.com/

Blog de un ateo renacido
Jack Astron es un bloguero que hace fuertes cuestionamientos a la religión. Visítalo en:
http://jackrational.blogspot.com/

Razón atea
En este blog, Fernando G. Toledo nos demuestra que todo buen escéptico también tiene consigo su dosis de ateísmo. Visítalo en:
http://razonatea.blogspot.com/

Opinando sobre el mundo
Edgar es un escéptico mexicano muy activo. Visítalo en:
http://opinandosobreelmundo.wordpress.com/

Factor 302.4
“Energizante cultural que no subestima las autodefensas naturales del cerebro”. Alejandro Agostinelli es uno de los escépticos más activos en Argentina. Visítalo en:
http://factor302punto4.wordpress.com/

Alerta Pseudociencias
En este blog se habla de todo tipo de pseudociencias desde una perspectiva crítica. Visítalo en:
http://www.pseudociencias.com/

El Detractor
Martín Fragoso regresa con un nuevo blog para seguir su labor escéptica. Visítalo en:
http://elespaciodeldebunker.blogspot.com/

De legos a logos
R. Daneel Olivaw, pseudónimo por supuesto, es un escéptico argentino con ideas muy interesantes. Visítalo en: http://www.legosalogos.com.ar/

Yo, atea
En esta página encontrarás las opiniones de una de las escépticas más jóvenes en el mundo de habla hispana. Visítala en:
http://lamerry.wordpress.com/

La Mentira está ahí afuera
Te invitamos a leer esta interesante página sobre la labor de un escéptico. Visítala en:
http://www.lamentiraestaahifuera.com/

Espejo escéptico
Si deseas adentrarte en el escepticismo, esta página es para ti. Visítala en:
http://www.espejoesceptico.com/

Escépticos Unidos Mexicanos
En este blog de reciente creación, su autor nos habla sobre ciencia y escepticismo. Visítalo en:
http://escepticosunidosmexicanos.blogspot.com/

Las Patillas de Asimov
Martín Fragoso ha dejado todo un mundo de opiniones sobre diversos temas. Su blog es un espacio muy recomendable para hablar de entre otras cosas, de escepticismo. Visítalo en:
http://www.patillasdeasimov.blogspot.com/

Marcianitos verdes
El periodista Luis Ruíz Noguez mantiene su labor escéptica de manera permanente en la red. Visítalo en:
http://marcianitosverdes.haaan.com/

El Retorno de los charlatanes
Mauricio-José Schwarz, un escéptico mexicano radicado en España, nos pasea por el mundo escéptico a través de artículos e interesantes críticas. Visítalo en:
http://charlatanes.blogspot.com/

El viaje de Lonjho
Andrés Tonini mantiene una actividad escéptica intensa en su blog. Visítalo en:
http://lonjho.blogspot.com/

Un papá escéptico
Daniel Zepeda combina la paternidad con el escepticismo. Visítalo en:
http://papaesceptico.com/

Cerebros no lavados
Te recomendamos este interesante espacio de artículos variados sobre la labor escéptica. Visítalo en:
http://cerebrosnolavados.blogspot.com/

Sobrenatural
Visita a la pandilla de escépticos que conforman la nueva guardia del escepticismo en México y disfruta de artículos y reflexiones por parte de sus participantes. Visítalo en: http://sobrenatural.net

Un misterio a la vez
Te recomendamos este blog del joven escéptico José Fernando Velázquez. Visítalo en:
http://mathcons.blogspot.com/

Mihteriohdelasiensia
Te recomendamos este blog en donde su autor nos habla de las últimas novedades escépticas. Visítalo en:
http://mihteriohdelasiensia.blogspot.com/

Misterios del aire
Juan Carlos Victorio nos habla sobre OVNIs y viaja hasta el trasfondo de este clásico mito. Visítalo en:
http://misteriosdelaire.blogspot.com/

La corte de los milagros
Visita este interesante espacio de escepticismo con comentarios y artículos escritos por Martín Pereyra. Visítalo en:
http://cortedelosmilagros.blogspot.com/

Illuminati.
En esta web encontrarás un espacio para discutir los puntos de vista de los escépticos costarricenses dirigidos por Norman Cordero. Visítalo en:
http://illuminaticr.com/joome/

Magonia
Luis Alfonso Gámez es uno de los escépticos españoles más importantes. Visítalo en:
http://blogs.elcorreo.com/magonia/posts

Sociedad de Escépticos de Puerto Rico
Para la promoción de la ciencia, la razón y el pensamiento crítico, Luis R. Ramos nos comparte diversos artículos escépticos. Visítalo en:
http://www.escepticospr.com/

Sabesenti
José Cruz Sánchez nos cuenta muchas cosas en su blog; el escepticismo es una de ellas. Visítalo en:
http://sabesenti.blogspot.com/

Lecturas Escépticas

Las conspiraciones según Julio Patán, *por* ***Arlette Herrera.***

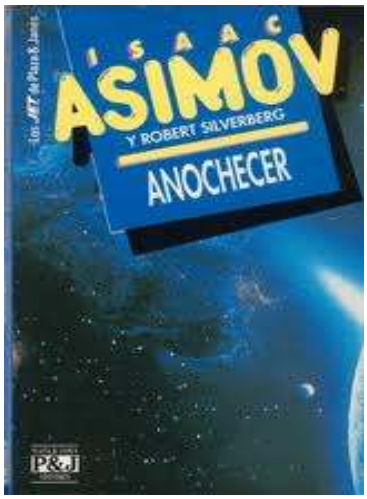


Es posible armar una teoría de la conspiración con cualquier cosa. Por poner un ejemplo, si mis vecinos no me hablan y veo que se reúnen de vez en cuando, seguramente podría fácilmente argumentar que están planeando algo en contra mía: como nunca les he dirigido la palabra, planean hacer estallar mi casa o echarme un mal de ojo buscando destruirme por completo. "Estás exagerando", dirían los escépticos. Sin embargo, no escucho la voz de la razón y prefiero aceptar toda serie de ideas acerca de complots en mi contra.

Esta y otras cosas nos relata el escritor y comunicador Julio Patán. Con un lenguaje delineado y divertido, descubrimos por qué algunos creen que si Bush, Bono o Bill Gates deciden reunirse, la razón es que buscan conquistar el mundo a través de alguna secta secreta.

Pero Patán desmenuza la paranoia que envuelve a estas teorías (vendría mejor especulaciones) de la conspiración. ¿Los extraterrestres están entre nosotros? ¿Aquella famosa figura británica fue asesinada? ¿Las torres gemelas fueron derribadas por Bush y su compadre, Osama Bin Laden? ¿Los escépticos planean destruir la fe para adueñarse del alma de los creyentes? Estas y muchas variantes más son analizadas bajo el ojo crítico de su autor.

Ciencia ficción escéptica, por ***Jorge Armando Romo.***



Isaac Asimov es al mismo tiempo uno de los mejores escritores de ciencia-ficción y uno de los mejores divulgadores científicos. Su lenguaje, simplificado al máximo, permitió (y sigue permitiendo) a sus lectores adentrarse en el mundo científico sin necesidad de algún título universitario.

En ANOCHECER, Asimov une su creatividad con otro gran autor de aquel género, Robert Silverberg, para contarnos una historia interesante sobre la decadencia y renacimiento de toda una civilización.

Un planeta que recibe su luz de 7 estrellas se encuentra habitado por un grupo de seres que no conocen la noche. Un día cualquiera, un evento en una feria muestra el colapso psicológico de sus habitantes si son sometidos a la oscuridad. Un día, algo inusual está por suceder: por primera vez, desde hace miles de años, ocurrirá un eclipse.

La novela nos cuenta cómo, frente a la caída de la civilización, el pensamiento mágico y las supersticiones prevalecen y buscan arrasar con todo aquello que signifique razonamiento crítico y ciencia. El libro es una muestra de aquella parte primitiva e irracional que todos nosotros llevamos dentro.

Las religiones como las poseedoras del conocimiento sobre sucesos catastróficos y la rotura del binomio civilización-salvajismo que provoca fe ciega e irracional son sólo algunos de los tópicos que estos dos autores nos plantean en este interesante y analítico texto literario.

Humor Escéptico



Pseudociencias bajo la lupa

Fecha: 30 de mayo - 3 de junio de 2011

Sede UAM-I. Av. San Rafael Atlixco No.186, Col. Vicentina, Del. Iztapalapa. La estación del metro más cercana es UAM-I, de la línea 8 (Garibaldi-Constitución de 1917).

Programa:

Lunes
Pseudociencias, ¿vale la pena combatirlas?
Martín Bonfil y Adán Lerma
Lugar: Sala Sandoval Vallarta
Hora: 2 p.m.

Martes
Productos milagro y medicinas alternativas, ¿funcionan?
Dr. Augusto Bondani y Mario Méndez Acosta
Lugar: Sala Cuicacalli
Hora: 3 p.m.

Miércoles
Extraterrestres, ¿realmente están aquí?
Luis Ruiz Noguez y Héctor Chavarría
Lugar: Sala Cuicacalli
Hora: 3 p.m.

Jueves
Pseudotecnología: detectores moleculares, pulseras biomagnéticas y otras chácharas
Andrés Tonini y Daniel Zepeda
Lugar: Sala Cuicacalli
Hora: 3 p.m.

Viernes
Razonando: escepticismo a la mexicana
Jorge Armando Romo
Lugar: Sala Cuicacalli
Hora: 3 p.m.