Boletín Razonando
Marzo - Abril 2010
Volumen I Número 3

Razonando boletínescéptico

Razonando es un boletín que se publica de manera bimestral por el grupo de Escépticos.NET. Todos los artículos en este número son responsabilidad exclusiva de sus autores. Este boletín es de descarga y distribución gratuitas. Envía tus comentarios y colaboraciones a: contacto@razonando.com

México, Marzo 2010.

Directorio

Director general: **Jorge Armando Romo**

Diseño**: Lalo Márquez y Rafael Córdoba**

Webmaster**: Lalo Márquez**

Consejo Editorial:
Lalo Márquez

Roberto Aguirre

José Luis Aguilar

Sergio Ricardo Monjáraz

Juan Carlos Rivera

Norman Cordero

Rafael Córdoba

Diego Velasco

Contenido

Editorial

Noticias

- Las Patillas de Asimov, no más
- Un objeto cruza el cielo de Hidalgo y Puebla, ¿qué fue?
- Suicidio masivo fallido demuestra la falsedad de la homeopatía

Frases Escépticas

Voces Escépticas

- Otra panacea natural, por Sergio Ricardo Monjáraz
- Cómo quieres ser recordado, por Sergio Ricardo Monjáraz
- ¿Cañitas o Cañitos... de basura? OVNIs y charlatanes en general, por Héctor Chavarría.
- Cuando ser pierde la Razón, por ilvaíta López
- La Desantificación de Hostias, por Lalo Márquez
- De cómo se le da a las vitaminas propiedades que no tienen, por Jorge Armando Romo
- ¿2012? ¡Mis polainas!, por Sergio de Régules
- Razonando el cine, por Aryadna González

¡Visítalo!

Humor Escéptico



Este mes de Marzo se recuerda el nacimiento del Ingeniero químico Mexicano José Mario Molina-Pasquel Henríquez, premio Nobel de química en 1995.
Más información en:

http://es.wikipedia.org/wiki/Mario_J._Molina

Editorial

El Escepticismo es una manera de pensar bastante novedosa (y adelantada) a su tiempo. Negar a primera vista algún argumento de corte sobrenatural aún resulta para la gran mayoría de la población una incomodidad por demás desmedida. Para algunos otros, ser escéptico significa negar la posibilidad de que existan cosas más allá de nuestra percepción. En este sentido, los colegas y amigos que formamos parte del boletín *Razonando*, pensamos que las personas necesitan entender en primera instancia lo que es ser escéptico para después comprender por qué rechazamos en un primer vistazo todas aquellas aseveraciones que intentan pasar por extraordinarias.

Ser escéptico significa utilizar el pensamiento racional para evaluar la información recibida. No podemos dejarnos llevar por la afirmación sobrenatural expresada en los distintos medios de comunicación. Debemos analizar con cuidado si los argumentos planteados provienen de algún embaucador y si en realidad se sostienen, de lo contrario, éstos deben rechazarse.

No intentamos convertir al mundo entero en escépticos. Tan sólo deseamos compartir esta fantástica forma de ver las cosas esperando encontrar algún escucha receptivo. No luchamos por una causa perdida, simplemente emitimos opiniones y juicios acerca de toda aquella información que a primera vista parece fantástica y real, pero que a la larga resulta ser un engaño más.

En este tercer número del boletín escéptico *Razonando*, encontrarás las secciones acostumbradas de Noticias y Frases Escépticas. En Voces escépticas, Sergio Ricardo Monjáraz nos brinda algunos comentaros sobre un producto que deja mucho que desear en cuanto a eficacia. Continuando con las opiniones de Sergio, también nos ofrece una reflexión sobre lo que significa ser ateo.

Héctor Chavarría, uno de los grandes y polémicos clásicos del escepticismo en México, nos da con su clásica manera de decir las cosas, un testimonio de primera mano en torno a la labor escéptica. Ilvaíta López (léase ilvaíta), nos comenta acerca de la importancia de no dejar morir la razón en un país como México. Lalo Márquez nos platica desde la perspectiva histórica toda la maraña de conflictos enfrascados a partir de uno de los símbolos más sagrados para los católicos. Jorge Armando Romo nos habla sobre las vitaminas y de las supuestas propiedades con que algunos intentan adornarlas con tal de vender. Sergio de Régules, uno de los mejores divulgadores científicos mexicanos, nos da una poderosa reflexión sobre el trillado caso de las Profecías Mayas. Finalmente, Aryadna González, una estudiante de humanidades, practica su crítica cinematográfica hablando de escepticismo en el cine. Finalizamos con nuestra nueva sección de recomendaciones titulada ¡Visítalo! y la sección de Humor escéptico.

Esperamos que este boletín sea de su agrado. Estamos abiertos a la crítica constructiva, por lo cual nos encontramos ansiosos por recibir sus comentarios y colaboraciones.

Noticias

Las patillas de Asimov, no más

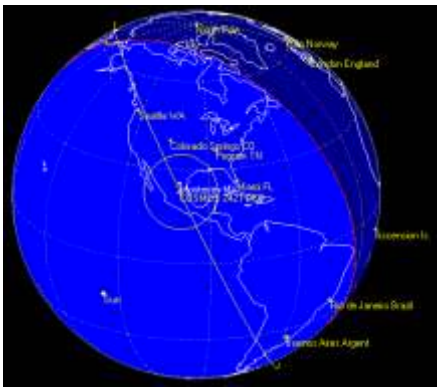


El 20 de enero de 2010, Martín Fragoso, colega y amigo de algunos de los escépticos que participamos en este boletín, anunció el final de las entradas de su blog, Las Patillas de Asimov. “Con 269 entradas”, nos dice Martín, “Así es como termina este espacio”.

Martín nos comenta que necesita descansar, reflexionar y respirar, razones por las cuales finaliza su blog. Varios lectores de este espacio le han preguntado si borraría todas las entradas, a lo que el joven bloguero ha respondido que no.

En este espacio recién finalizado, Martín llegó a hablar sobre ciencia-ficción mexicana, escepticismo, así como de temas varios. Es un espacio muy valioso que fue nutrido durante mucho tiempo por una de las mentes escépticas mexicanas más agudas, definitivamente lo echaremos de menos. Los invitamos a continuar leyendo las entradas antiguas en: **www.patillasdeasimov.blogspot.com**

Un objeto cruza el cielo de Hidalgo y Puebla, ¿qué fue?



El pasado 10 de febrero se observó un bólido entre los estados de Hidalgo y Puebla. Los testigos, fotografías y videos nos hablan de un objeto que explota y se parte en pedazos.

Hasta ahora todos los esfuerzos por encontrar un cráter o los restos del objeto han sido infructuosos. Hay dos hipótesis, una que fue un meteorito y la otra que fue un trozo de satélite ruso. Es natural que objetos de cierto tamaño exploten debido a las altas temperaturas y presiones que se generan durante la entrada a la atmósfera terrestre.

En la página de los **promotores de la Agencia Espacial Mexicana** (AEXA) puede verse la trayectoria de un pedazo de satélite ruso que pasaría sobre México el 10 de febrero pasado. La información fue obtenida de los archivos del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, quienes monitorean satélites y basura espacial. Los rusos niegan que se trate de uno de sus satélites.

En las imágenes pude verse que el objeto se fragmentó en pedazos después de explotar así que es probable que los restos finales hayan sido muy pequeños como para generar un cráter y ser encontrados fácilmente. Si fue un meteorito o un pedazo de satélite, el objeto no presenta ningún peligro para los habitantes de la zona, por lo que no es prioritario que las autoridades de protección civil mantengan la búsqueda de los restos.
Fuente: La Sonrisa de la Ciencia (http://sonrisaciencia.blogspot.com/)

Razonando boletínescéptico

Suicidio masivo fallido demuestra la falsedad de la homeopatía. *por Luis Alfonso Gámez*



La ingesta de dosis letales de remedios homeopáticos por parte de centenares de británicos hoy a las 11.23 (Nota de los editores: el evento se llevó a cabo el 30 de enero de 2010) horas ha probado una vez más que la **homeopatía** no funciona. **La demostración**, organizada por la **Sociedad de Escépticos de Merseyside (MSS)**, pretendía alertar a la opinión pública de la inutilidad de esa pseudomedicina. "Creemos que no deberían vender pastillas de azúcar a gente enferma. La homeopatía nunca funciona mejor que el placebo. Los remedios se diluyen tanto que nunca queda nada [de principio activo] en ellos", **ha declarado a la prensa Michael Marshall, de la MSS.**

La homeopatía propugna que una sustancia que provoca los mismos síntomas que una enfermedad puede curarla y que, cuanto más pequeña es la dosis, mayores son sus efectos. En esta pseudomedicina, los principios activos se disuelven tanto en agua, alcohol o lactosa que en los remedios que se venden en farmacias no queda de ellos ni una molécula, por lo cual no pueden provocar efecto alguno. Si los principios de la homeopatía fueran ciertos, beberse un bote de un remedio homeopático tenía que ser letal en muchos casos; pero, como no lo son, es algo tan inocuo como beber un vaso de agua.

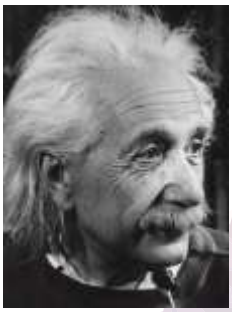
Hoy, lo han vuelto a demostrar cientos de escépticos británicos que se han *envenenado homeopáticamente* sin consecuencias.

El fallido suicidio masivo, convocado en Reino Unido frente a locales la cadena de farmacias **Boots**, pretendía, además, presionar a esa firma para que deje de vender productos homeopáticos. Hace dos meses **Paul Bennett, máximo responsable de Boots, admitió que la compañía los comercializa porque son populares, no porque sean efectivos para el tratamiento de alguna patología**. "No tengo ninguna prueba de que estos productos funcionen. Se trata de la libre elección del consumidor, y un gran número de nuestros clientes creen que son eficaces", declaró ante el Comité de Ciencia y Tecnología de la Cámara de los Comunes.
Fuente: **http://blogs.elcorreo.com/magonia/**

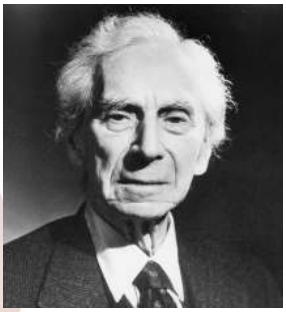
FrasesEscépticas



Los hechos son cosas tercas; y lo que sea que sean nuestros deseos, nuestras inclinaciones, o lo que nos dicte nuestras pasiones, no pueden alterar el estado de los hechos y evidencia.
John Adams.



La diferencia entre genio y estupidez es que el genio tiene límites.
Albert Einstein.



La mayoría de la gente morirá antes de pensar; de hecho, así es.
Bertrand Russell.



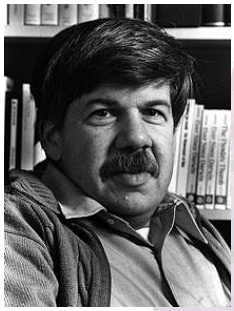
Jirikurun men o men ji la, a te ke bama ye. (No importa qué tanto tiempo dure un tronco en el agua, no se convertirá en cocodrilo.)
Proverbio Bambara Anónimo.



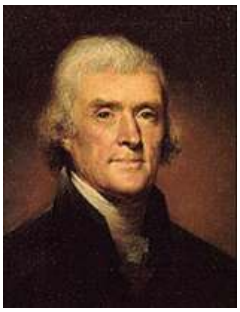
El público creerá cualquier cosa, mientras no esté fundado en la verdad.
Edith Sitwell.

Como un Ser Humano, no tienes opción sobre el hecho de que necesitas una filosofía. Tu única opción es si defines tu filosofía por un proceso consciente, racional, disciplinado de pensamiento y deliberación escrupulosamente lógica – o dejar que tu subconsciente acumule un montón de basura de conclusiones injustificadas, falsas generalizaciones, contradicciones indefinidas, lemas indigeridos, deseos no identificados, dudas y temores, arrojados juntos por el azar, pero integrados en tu subconsciente en un tipo de mezcla filosófica y fusionado en un solo peso sólido: auto-duda, como una bola y cadena en el lugar donde las alas de tu mente deberían de haber crecido.
Ayn Rand (Philosophy: Who Needs It?).





La gente puede creer cosas correctas por las razones erróneas más absurdas y tontas.
Stephen Jay Gould.



En cada país y cada era, el sacerdote ha sido hostil a la libertad.
Thomas Jefferson.

La autoridad tiene todas las razones para temer al escéptico, porque la autoridad rara vez sobrevive frente a la duda.
Robert Lindner.

Razonando boletínescéptico

Otra panacea natural *por Sergio Ricardo Monjáraz.*



¿Cuántas veces hemos visto por televisión o algún otro medio los famosos "productos milagro"?, desde los que te hacen adelgazar aunque sigas comiendo lo que se te pegue la gana, hasta los productos "naturales" que te curan desde la cruda hasta el cáncer….
Hoy quiero darle una revisada a uno de éstos productos, la tintura de Alecos.

Al visitar su página, inmediatamente resaltan algunas cosas. Primero, está cargada de afirmaciones extraordinarias sin respaldo alguno, mezcla misticismo con pseudociencia y lo más importante, se libera a sí misma de responsabilidades, o como decimos por acá, se ponen el huarache antes de espinarse.

¿A qué me refiero con esto?, vamos con el primer punto:

1.- Afirmaciones extraordinarias sin respaldo alguno: en su página podemos leer lo siguiente: "Nunca antes en la historia de la Humanidad había existido un producto que fuera tan útil, poderoso y versátil para ayudarnos a conservar la salud radiante y además enfrentar las afecciones y enfermedades que aquejan al género humano con confianza y seguridad. Nunca antes había existido un producto que nos diese, sencillamente, la confianza y seguridad de contar con un potente y efectivo aliado de nuestra salud ante cualquier situación de afección o enfermedad. Por ello, miles de personas la utilizan todos los días con extraordinarios resultados".

Se escucha impresionante, pero sin respaldo, es decir, sin ningún estudio o análisis serio no pasa de ser sólo un alarde, y para terminar, el que digan que miles lo utilizan con resultados tampoco es una prueba.

2. -Mezcla el misticismo con pseudociencia. Veamos otro párrafo: "Por su origen, la Tintura del Dr. Javier A. Gómez de Alecos es el Poder de la Naturaleza Embotellado. El secreto de su poder está en su formulación y el proceso de elaboración, aprendido por el Dr. Javier A. Gómez de los chamanes de los indígenas del noroeste de la República Mexicana: las hierbas y semillas del Desierto de Sonora y la Sierra Madre Occidental se maceran y fermentan hasta convertirse en un líquido jabonoso con grandes cualidades para la depuración interna, la regeneración celular y el cuidado de la salud". Obviamente no nos dirán cuál es la formulación de su producto, pero podrían decirnos exactamente qué tipo de semillas y de hierbas utilizan, por que al contrario de lo que la mayoría de los productos como éste nos repiten hasta el hartazgo, no todo lo natural es bueno (¿alguna vez comieron hígado de pez globo?¿Qué tal comer peyote o nuez moscada fermentada?).

Siguen con ésto: "La Infusión de Yerbas de Alecos es un producto vivo que entrando al organismo ayuda a la Vida. Es un producto energético, pues ha sido medido con radiestesia y se ha encontrado que sus niveles de energía son muy elevados. Es por ello que toda persona que la utilice ayuda a armonizar las funciones de su organismo."

Bien, para comenzar, la radiestesia no ha sido probada bajo ningún procedimiento científico, afirma que existen “energías” y que se pueden detectar mediante péndulos: las famosas horquillas y cosas por el estilo. Todo esto no tiene sustento real y como tal, no puede ser prueba de la efectividad de ningún producto.

Se libera de responsabilidades:

Al revisar sus “principales usos” nos encontramos con ésto:

“Botiquín Natural de Primeros Auxilios (no es medicamento). Solución Natural para la mayoría de afecciones y enfermedades (no es medicamento)”.

Listo. El producto natural más maravillosamente efectivo de la humanidad, desarrollado a partir de la sabiduría de los chamanes yaquis, medido y “comprobado” su alto nivel de energía con radiestesia, capaz de curar casi cualquier enfermedad….. NO ES UN MEDICAMENTO…. Lo pongo con mayúsculas para que se note más, aunque muy probablemente usted que lee esto ya lo sabía o al menos lo sospechaba. Es decir, si alguien se cree toda la palabrería y pseudociencia con la que promocionan éste producto (y bastantes otros más), y compra el producto pensando que es la panacea y que le va a curar cualquier enfermedad que tenga, no se sorprenda si no funciona lo que compró (la botella de 250 ml anda por los 200 pesos mexicanos), ya que los mismos fabricantes se lo dicen, NO ES UN MEDICAMENTO.

Si usted se anima a revisar un poco más en la página del producto (http://www.drjavieragomez.com.mx/drjavieragomez/Tintura.html), puede encontrar más evidencias de lo fraudulento e inútil del mismo, por ejemplo, en la descripción de la tintura dice “la Tintura de Yerbas trabaja en concordancia con cada célula de nuestro organismo y con cada ser vivo en el medio ambiente; como si «supiera» cómo actuar en cada caso; como si fuese un ser consciente, capaz de discernir lo que debe hacer. Esto lo hace porque actúa en plena armonía con las fuerzas de la Naturaleza”. Francamente esto último ya está de risa, ahora resulta que es casi una poción mágica. Si para usted, después de leer todo esto, está claro que éste producto es un fraude y otro negocio para sinvergüenzas que lucran engañando a la gente, revise otros productos milagrosos como los que mencioné al principio, también aplique su crítica a otras “disciplinas” de la pseudociencia, desde la homeopatía hasta las muy de moda profecías del fin del mundo y encontrará algunos patrones muy usados por éstos charlatanes:

CORRECTO……..…INCORRECTO
Natural……..……....Artificial
Tradición……..……Ciencia
Energía……....Enfermedad
Espiritual……Racional
Productos Malvadas
maravillosos.....farmacéuticas

En fin, no deje que éstas personas le vean la cara, antes de poner su salud en manos de algo o de alguien, vale la pena que revise lo que le van a dar o a hacer, si cae en manos de algún magufo, usted será el más perjudicado, así que por favor tenga cuidado.

Razonando boletínescéptico

Cómo quieres ser recordado *por Sergio Ricardo Monjáraz.*



Desde hace ya más un mes, me encontré en medio de una racha de muertes de personas cercanas, incluso un primo, y entre consolar a familiares dolidos y lidiar con algunos problemas (nunca falta al que se le pasan las copas y cree que todo lo que dice es la verdad revelada), me animé a escribir algunas cosas que he pensado éstos días.

Durante una misa por los tripulantes del barco Carranza II (se fue a pique con 5 hombres a bordo), observé a varios de los familiares de los marineros perdidos (uno de ellos amigo mío) enojarse y reclamarle al sacerdote del por qué dijo que pidiéramos por sus almas, ya que ellos aún esperaban un milagro. Creían que dios les haría el milagro de regresarlos con vida, aún cuando ya habían pasado 25 días del naufragio. Hasta el día de hoy, cuando hay sólo un sobreviviente que rescataron moribundo a los tres días del naufragio y un cadáver rescatado, aún no sucede el milagro.

Durante el velorio de mi primo, muchos lloraban, tristes y desconsolados, pero al mismo tiempo trataban de aferrarse a la idea de que él estaba en un lugar mejor, lleno de paz, en presencia de sus seres queridos fallecidos y de Dios, en el cielo, a pesar de que murió ejecutado por andar en negocios de narcotráfico.

Observé algunas personas decir que enterrar un crucifijo no permite que el muerto descanse, que si no ves el cuerpo del fallecido antes de que lo sepulten, te visitará en tus sueño. Aún ahora, casi tres meses después, lo sueñan, incluso, les ha dicho (según mi prima) que está bien, que no se preocupen por él. Varias tuve que tratar de consolar (a veces controlar) a varios familiares durante el velorio, pero no intenté esconder mi manera de ver la muerte (soy ateo). No les mentí ni quise hablar de cosas en las que no creo, les dije que no valía la pena arrepentirse y decir: “¿por qué no le dije?”, o el “¿por qué no insistí?”. Nada de eso lo reviviría, y aunque su vida fue bastante turbulenta, podíamos aprender de sus errores, y sus padres podrían recordar las alegrías que les dio, pocas o muchas, al fin y al cabo eso sí era digno de recordarse. A ellos no les dio ningún consuelo creer que existe un cielo para disfrutar durante la eternidad. Aún siguen rezando y dedicando misas para salvar su alma.

Varias veces me han dicho que cuando muera iré al infierno, ya que soy un apóstata. Que sufriré eternamente o que perderé la oportunidad de vivir una eternidad en el paraíso. Creo que subestiman la manera en la que vivo mi vida, sin dioses, sin esperar castigos eternos ni premios infinitos. Sólo hago lo que creo es correcto, sin esperar nada a cambio. No quiero la “vida eterna” si debo limitar la que ahora tengo; no quiero “verdades reveladas” si debo apagar la razón y tragarme la fe. Ahora que he pensado en todo esto, no quiero que mi epitafio diga “Aquí yace un siervo de dios”; prefiero que diga “Vivió a su manera, y así será recordado”. Y tú, ¿cómo quieres ser recordado?

Razonando boletínescéptico

¿Cañitas o Cañitos… de basura? OVNIs y charlatanes en general.

por Héctor Chavarría.



Recientemente y a causa de las presentaciones en vivo de algunos charlatanes notorios y justamente desprestigiados, en busca de una vuelta a sus días de gloria, se presentó un ligero repunte en las creencias absurdas y este llevó a algunos crédulos a "reconsiderar el *caso cañitas*" que dio popularidad y pingües ganancias a Carlos Trejo**.** Respecto a esto, tuvimos una serie de discusiones con nuestro eximio amigo Rafael Vázquez Chávez (auto apodado "el hombre lobo de Cuautla") y quien detesta a todos aquellos que divulgan charlatanerías "por ser contrarias a la verdadera religión" (sic)**.**

Personalmente aprecio mucho a *Wolfie* (como le decimos de cariño a Rafael) y sus denuestos contra Trejo y el "caso cañitas" me llevaron a reconsiderar también el asunto, aunque no por las mismas razones que mi amigo ya que la religión = pensamiento mágico, es un artículo que no uso**.** Entonces recordé lo que fue la investigación de "cañitas"**.**

Pruebas "definitivas"

Hace bastante tiempo, en un foro televisivo del *Canal 9* de *Televisa* que ya no existe, apareció un anónimo individuo que afirmó, además de ser compositor de las "rolas" de un famoso grupo musical, ser también uno de los protagonistas de "un terrible caso de posesión demoníaca"**.**

El individuo en cuestión dijo poseer "pruebas definitivas" de su aserto — ¿dónde he oído antes eso?— y retó a uno de los entonces integrantes de la *SoMIE* **(***Sociedad Mexicana de Investigación Escéptica***),** a realizar una investigación "a fondo" del que desde aquel momento fue bautizado por el ahora ex miembro de la *SoMIE* Juan Chía, como "*el caso cañitas*", por el nombre de la anónima calle donde está situada la "casa endemoniada"**...** atrás del antiguo *Colegio Militar de Popotla***.** Ni siquiera en lo del nombre al asunto hubo originalidad**.**

Enrique Dávila, quien soñaba con ser empresario editorial hizo un contrato con Carlos Trejo para tener la exclusiva del "caso" y la *Sociedad Escéptica* como invitada proporcionaría los especialistas para analizar el asunto**.**

Testimonial de un fraude

Durante varios días investigamos en profundidad el caso**.** Grabamos videos **(**que conservó Dávila**)**, pasamos noches buscando inexistentes "psicofonías", entrevistamos a los "testigos", enseñamos a varios los trucos más usuales y a usar el juguete ese de la *ouija*, la cual todos los escépticos usamos como la diversión para la cual fue diseñada**...**

Se hicieron "regresiones" hipnóticas, análisis a la supuesta "sangre" en una biblia **(**la cual resultó ser una mancha de café, tal vez del excelente que preparaba la señora Sofía de Trejo (sttl) y, que luego fue cambiada por *sangrita de hígado de pollo**)*** y, lo más importante**:** el psicólogo clínico y psicoanalista Héctor Escobar realizó diversos estudios de su especialidad a los "testigos"**:** los resultados de estos últimos resultaron ser lo único valioso**.**

Todos los examinados con excepción de la difunta esposa de Carlos, arrojaron resultados de marcada mitomanía**...** puro invento**. Como parte del experimento psicológico se encargó a quien esto escribe, en su calidad de novelista, que en pláticas informales con Carlos Trejo deslizara una serie de datos ficticios en la historia del sitio "embrujado", a fin de ver si el estudiado los incorporaba a su historia, lo cual hizo de inmediato.**

Basura y más basura

El caso "paranormal" fue desechado como inútil y fraudulento por los investigadores de la *SoMIE*, los resultados de las pruebas quedaron como estadística de los estudios *psicosociales* a los creyentes en los fenómenos *para anormales***;** y nos olvidamos del asunto clasificándolo de **¡*PESIMO*! (**como diría mi amigo el eximio Alfredo Gudini respecto de las películas que no le gustan**),** a causa de sus tontos, baratos, evidentes y mal hechos trucos**.**

La *SoMIE* se deslindó para siempre del asunto, del cual sólo hicimos la investigación, como en muchos otros casos**.**

Luego supimos que Enrique Dávila no le dio ni un centavo a Trejo **(**o sea que lo estafó**)**, y de que éste planeaba escribir un libro sobre el asunto, el cual creímos sería un fracaso**.**

Para que se note que no deben "creerse" cosas, el libelo se convirtió en *best seller* y Carlos en "cazafantasmas" **(**otra vez *muy* original**)...** lo cual demuestra que aquel es un excelente vendedor de basura —casi la envidia de Og Mangino—**;** que este tipo de basura en particular gusta mucho en esta *especie de país* y que los mexicanos suelen ser muy brutos a la hora de escoger libros **(**peor aún**;** algunos "maestros" —muy posiblemente seguidores de la *maistra* Gordillo— dejan de tarea a los pobres educandos leer esa bazofia ante la indiferencia de la *SEP***).** Y hasta aquí por ahora, pues hablando de "cañitas" y parafraseando a Carlos**:**

Y*o estuve ahí y yo lo vi***...**

Lenguaje charlatán

La charlatanería como en el "caso cañitas" está a la orden del día**…** Se trata en pleno de la más descarada *divulgación de la ignorancia***.** Y una de sus herramientas favoritas para lograr esos fines es la *diarrea verbal*

Esta, como su nombre lo indica, es la acumulación de todo tipo de términos (literarios, técnicos o científicos), sin verdadera relación entre sí, los cuales son lanzados de golpe (como explosión de *KK*) y sin misericordia, sobre los sufridos oyentes, van unos ejemplos**:**

Llamar a los *chakras* (un término seudo místico de las creencias religiosas *tantra* indias) parte del *ki* o *chi* (términos en japonés y chino respectivamente para designar la *fuerza interna* en las artes marciales)**…** Afirmar, sin el más mínimo pudor, que la "espada" del "arcángel" Gabriel (un componente bastante bobo de la mitología cristícola) era *Excalibur* (la mítica espada de los mitos artúricos) aquella misma metida en la piedra**...**

Decir con la mayor tranquilidad y desfachatez que *hara kiri* (literalmente "cortar el vientre" en japonés) significa "decapitación" (la cual era utilizada —a veces— como parte final del ritual *samurai* del *seppuku*, para abreviar los sufrimientos inevitables de *los tres cortes* del *hara kiri*)**…**

O usar sin medida el término "cuántico" como signo de una especie de erudición "científica"**...**, todos esos terminajos son parte de esta incontinencia de esfínter bucal –sin conexión neuronal—, la cual da por resultado basura verbal y usurpación sin medida —y mucho menos conocimiento—, de los más variados términos**.**

Fusil del cine

Pero el arsenal estupidizante de los charlatanes se nutre, además de las palabras "domingueras", con cualquier elemento sacado de *las películas de ficción* más recientes —y no tanto—, de los gringos (porque esperar que estos ignaros vean cine de verdad, es como pedir unas ideas coherentes –o simplemente una sola— a los autodenominados *hombres de negro*, sin respeto por el *copyright* que casi les costó una demanda), y así consideran "verdades irrefutables" cualquier cantidad de babosadas fílmicas como *MIB*, *ID*, *AI*, etc**.**, del cine *gabacho***.**

Y, seguramente no tarda algún enfermito de esos en afirmar que —a falta de caballos voladores u hombre *Michelín ídem***.**, en el más puro estilo *maussanita*®— *Superman* pasará volando sobre la ciudad de México, recién salido de la pantalla *Imax* en su próxima visita desde las ruinas de *Krypton* o tal vez se trate simplemente de *Ironman 2*, o de**...**

Los creyentes en los ETs

Un programa charlatán en el alguna vez serio *History Channel* llamado "Cazadores de ovnis" emplea el lenguaje especial para la confusión a tiro por viaje cada vez que sus protagonistas "investigan algún caso" el cual en realidad no tiene *algo* que investigar salvo alguna psicopatología**.** Un ejemplo de lo que ellos llaman "caso" al estilo Coyame —donde no más llegar "hallaron pruebas" de lo ocurrido—, es el siguiente**:**

Uno de esos egresados del *FBI* **(***Fray Bernardino Institute*®**)** "vio" sobre el "zócalo" capitalino a la mismísima nave madre de los insectos de *ID* (*Independence Day*), muy *ad hoc*, un 16 de septiembre, durante el desfile militar**…**

Claro, había por lo menos unas 50,000 personas ahí —incluyendo a su servidor, el siempre sonriente *esceptitor*—, pero *sólo* el esquizoide de marras "vio" el magno artefacto extraterrestre**…**

Por supuesto, *as usual,* su confiable cámara fotográfica "se trabó" en ese momento crucial**;** privándonos para siempre de la tan deseada "prueba irrefutable" que seguramente nos hubiera dejado boquiabiertos y hubiera puesto a bailar de alegría a Jaime Maussan Flota**.**

Y, de esos "casos" hay miles y, los supuestos investigadores enarbolan su propia fe en las visitas extraterrestres para, según ellos, "resolver" fantasías sobre visitas extraterrestres a este planetita, lo cual hasta la fecha no tiene ni siquiera un mísero indicio, salvo los delirios de una serie de ignaros**.**

Herramientas para "desinformar"

Los charlatanes (hay que diferenciarlos de los casos clínicos egresados del *FBI*, como un buen número de contactados por *ET*s), utilizan la *diarrea verbal* para confundir más a sus ya confusos oyentes/creyentes con su proverbial *estulticia enciclopédica*, por supuesto todo ello con el único fin de hacer *divulgación ignara* en pro de *u intere$e$* como ocurre sin excepción, y suele ser lo único comprobable de todo eso**.**

Uno de los métodos favoritos es la cita fuera de contexto**:** decir que la astronomía ha descubierto planetas que *podrían ser* similares a la tierra —lo cual es cierto—, como "confirmación" de que tienen vida, que esta es similar a la nuestra y que posee tecnología superior, lo cual es más falso que las promesas de un político**...** todo de golpe y en un solo "charlatanazo", es una muestra bien palpable de como se llevan al baile a los crédulos, para cualquier persona que use sus neuronas.

Convierten a los objetos voladores no identificados (OVNIs, un término militar) en sinónimo de "nave extraterrestre"**.** Una evidente imprecisión dolosa para engañar a los que ya de entrada necesitaban creer en los ETs como antes se creía en las vírgenes... y bueno, se sigue creyendo, incluso como manifestaciones "de otro planeta o de realidades alternas" como alguna vez lo dijo —muy osada o tontamente—, el buen Jacques Vallée en una conferencia en México, refiriéndose a "la morenita" y, casi lo ahorcan o llevan a la hoguera los guadalupanos asistentes a la conferencia**.**

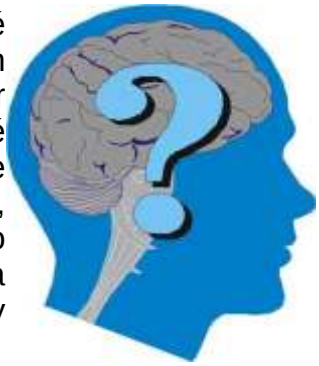
Los charlatanes enarbolan su propia ignorancia como demostración de lo que dicen... y claro se llenan de santa indignación cuando alguien hace notar que no son más que unos ignaros que pretenden estafar a los tontos. *Se puede medir la cantidad de charlatanería directamente en proporción a la velocidad con la cual quien la proclama exige "respeto" para sus idioteces.*

Entre más desinformación, más superstición y miedos absurdos, con lo cual las creencias absurdas florecerán, como bien lo saben los representantes de todas las religiones y demás divulgadores del pensamiento mágico, aunque esta definición moleste a mi buen amigo *Wolfie,* en la soleada Cuautla, aquel amigo del principio de la nota**.**

Y *eso* seguirá siendo así mientras se cumpla como hasta ahora el precepto bíblico de que "el número de *los pen...tontos* es infinito" y, haya como hoy una mayoría ignara que prefiera *creer antes que saber***...**

Comentarios, sugerencias o mentadas**:**
esceptitor@yahoo.com.mx

Cuando se pierde la Razón *por ilvaíta López.*



No entendemos por qué la señorita Perfección se enamoró del señor Problemático. Por qué la Bella se enamoró de la Bestia o simplemente, por qué las cosas no marchan de una manera más sencilla. No hay Razón. Ni razones.

Ni explicación lógica que valga. Simplemente hay cosas que escapan de toda lógica.

Según los clásicos, el Amor es lo primero que escapa de toda explicación razonable, lógica o hasta sensible; pero más allá del romanticismo hay hechos que escapan de toda razón, o razones, y en la realidad mexicana hay ejemplos de sobra:

La institución federal que debería estar encargada de la educación de los niños de México es regulada por alguien que no tiene problemas con permitir que su ideología y filiación partidista regulen las acciones de la SEP. ¿Acaso hubo consecuencias contra la quema de libros de Ciencias Naturales en estados como Guanajuato? ¿Acaso se protesta por la mutilación de contenidos en Historia a nivel primaria, o bien, la eliminación de materias como Lógica en preparatoria?

Otro botón de muestra es que el organismo que debe vigilar, a nivel nacional, el respeto y el cumplimiento de los Derechos Humanos tiende a la derecha y parece considerar ciudadanos de segunda clase a mujeres y homosexuales, promoviendo controversias constitucionales en contra de iniciativas que les permiten gozar de los mismos derechos que la mayoría, o bien, que reconocen el derecho de ser seres autónomos y pensantes.

Ni qué decir de la Secretaría de Gobernación, quien tergiversando palabras permite que se viole la laicidad que tanto ha costado a nuestro país y en aras de la Libertad de Expresión revive episodios de la Guerra Cristera.

Más allá de toda explicación están casos dolorosos como el de la Guardería ABC, donde los responsables viven y duermen impunemente, o la más reciente masacre ininteligible en Ciudad Juárez, donde con silogismos mal sustentados (falacias) se pretende justificar lo inaceptable.

La inteligencia, hoy más que nunca, es necesaria. No sólo para justificar acciones o declaraciones, sino para encontrar un hilo que guíe al país fuera de este laberinto.

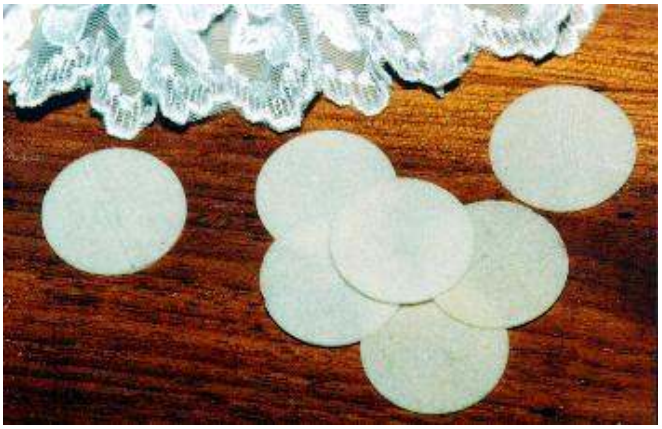
Quienes tienen sus razones (así, con minúscula) olvidan que hay una Razón por encima de ellas.

Cuando se pierde la Razón se disfruta la embriaguez del momento, pero cuando llega la hora de enfrentar las consecuencias, pocos permanecen con dignidad. Por esto es tan importante estar en desacuerdo, tomarse tiempo para pensar y presentar alternativas.

No perdamos la Razón: cuestionemos, protestemos, discrepemos, que como sociedad es lo único que nos permitirá combatir el neo-oscurantismo del partido dominante que ha perdido no sólo la Razón, sino sus razones de ser.

Razonando boletínescéptico

La Desantificación de Hostias *por Lalo Márquez.*



"Un grupo de Judíos robó algunas hostias consagradas para mutilarlas, apuñalarlas o remacharlas con clavos con la intención de volver a crucificar a Jesús, y al hacerlo, algunas hostias sangraron, otras gritaron, otras emitieron espíritus, y otras más se convirtieron en palomas, mariposas o ángeles y salieron volando unas para curar a tullidos y ciegos, mientras que los judíos usaban la sangre que de las hostias emanaba para colorearse las mejillas o deshacerse del hedor judío", o al menos esto creían de los rumores muchos Cristianos en el Siglo XIII a tal grado que bajo estas acusaciones los primeros de centenares de Judíos fueron quemados vivos en la hoguera en 1243 en Belitz, Alemania. Otros 628 Judíos fueron asesinados en 1298 en Nuremberg y, en ese mismo año, el supuesto Lord Bávaro Rintfleisch quien afirmó recibir un mandato del cielo, dirigió una brigada armada que arrasó con 146 comunidades Judías de alrededor de 5,000 personas, vengando a las hostias torturadas. El Nümberger Memorbuch contiene nombres de numerosos judíos asesinados, entre ellos el famoso escolar Mordecai ben Hillel, alumno de Jehiel ben Asher, junto con su mujer e hijos.

En 1215, el Papa Inocencio III convocó el IV Concilio de Letrán, en el que se determinó que el pan y el vino milagrosamente se pueden "transubstanciar" en el cuerpo y sangre de Cristo, respectivamente, durante la misa, y conservar todas sus propiedad físicas de pan y vino.

Desde la Era Medieval hasta la actualidad, se sigue creyendo que este cambio metafísico ocurre realmente y no es solo un simbolismo de los Cristianos Católicos del Siglo I.

Si bien ni Pablo ni el Nuevo Testamento acusan directamente a los Judíos como asesinos de Jesús, solo por ser Judíos, un sermón atribuido a Melitón de Sardes que se conoce como Homilía sobre la Pascua, culpa a los Judíos de permitir al Rey Herodes y a Caifás de ejecutar a Jesús, a pesar de hacerse llamar el pueblo de Dios. El texto culpa al pueblo de Israel, es decir, al pueblo judío, de deshonrar, despreciar, negar, rechazar, y matar a Jesús, preparando los clavos agudos, los falsos testigos, las cuerdas, los azotes, el vinagre y la hiel, la espada y la aflicción.

Entonces en aquel tiempo el pueblo Judío en general fue considerado el asesino de Cristo, y esto fue un causante del antisemitismo posterior. No solo se acusaba a los Judíos de crucificar hostias, sino también de comer niños Cristianos y de igual forma miles fueron exterminados por esta otra absurda acusación.

Acusaciones de desantificación de hostias tuvieron como resultado la persecución extensiva de Judíos que siguió en Paris en 1290, en Laa, Austria en 1294, en Röttingen cerca de Würzburg y en Korneuburg cerca de Vienna en 1298, en Ratisbona en 1299, en Sankt Pölten en 1306, en Cracovia en 1388, en Güstrow en 1330, en Pulkau en 1338, en Praga en 1388, en Poznán en 1339, en Głogów en 1401, en Ems en 1420, en Breslavia en 1453, en Passau en 1478, en Sternberg en Mecklenburg-Schwering en 1492, en Mittelberg en Alsacia en 1514, en Sochaczew en Polonia en 1558, y más.

Por ejemplo, en el año de 1337 en Deggendorf, Bavaria, se persiguió a toda la comunidad Judía que ahí habitaba por la acusación de haber desantificado hostias sagradas. En esa ocasión toda la población, incluyendo mujeres y niños, fueron quemados en la hoguera.

En 1370 en Bruselas, alguien reportó que un Judío había roto una hostia, y virtualmente todos los Judíos Belgas fueron masacrados. Un reporte dijo que 100 fueron quemados, mientras que otro decía que "500 Judíos fueron arrastrados por las calles de Bruselas y, sin distinción de sexo o edad, fueron mutilados hasta la muerte".

En 1410 en la ciudad Española de Segovia se culpó de un terremoto a que un sacerdote pidió a un doctor judío un préstamo, y a cambio, el judío pidió una hostia consagrada que arrojó a una caldera de agua hirviendo. El sacramento bendecido entonces saltó del caldero y voló a una iglesia cercana. Por esta razón se procedió a confiscar la sinagoga local para convertirla en templo Católico y después ejecutar a los líderes judíos. Se dice que el doctor judío fue Meïr Alguades. Este evento se sigue celebrando localmente como festival de Corpus Christi.

En 1452 en Breslavia, una mujer afirmó que un judío apuñaló una hostia y cuarenta y un fueron quemados vivos. En 1492 en Mecklemburgo se pusieron a torturar Judíos hasta que "confesaron" que habían desantificado hostias y veintisiete fueron quemados. En 1510 en Spandau un judío torturado "confesó" que había hecho una hostia sangrar y que la había enviado a los rabinos de la región. Esto causó que treinta y ocho fueran quemados en Knoblauch, cerca Berlín. Otro reporte dice que fueron 26 quemados y 2 decapitados

En 1761 en Nancy, Francia, otro grupo de judíos fue ejecutado por esta misma acusación imaginaria. La última acusación registrada fue en Bislad, Rumania, en 1836.

Aunque es obvio que las acusaciones fueron totalmente disparatadas, algunos consideran que en parte ciertas acusaciones probablmente hayan comenzado con un fenómeno que le sucede al pan cuando está demasiado tiempo almacenado a oscuras. El *Micrococcus prodigiosus* crece fácilmente en hostias y su apariencia es de puntos rojos sobre hostias que han estado expuestas al polvo atmosférico y mantenidas en lugares húmedos oscuros. Otras bacterias que producen puntos rojos similares son la *Bacillus kiliensis Migula*, la *B. plymouthensis Migula*, la *B. ruber cohn*, y la *Sarcina rubra menge*.

El Micrococcus fue mencionado por primera vez en 1819 por un doctor italiano llamado Vincenzo Sette. Sus gérmenes no son muy comunes pero suelen existir en el polvo atmosférico y son capaces de producir puntos rojos similares a la sangre sobre distintas sustancias.

Podríamos suponer que estos pensamientos medievales han quedado en el pasado, pero definitivamente estaríamos equivocados. Recientemente, Webster Cook, un estudiante de la Universidad de Florida Central, durante la misa del 29 de Junio de 2008 en el campus de su escuela, se hizo de una hostia consagrada al recibir la Comunión. En vez de comerla, la guardó para mostrarla a un compañero que lo acompañaba y que tenía curiosidad de conocer la fe Católica.

Cook cuenta que cuando recibió la Eucaristía, su intención era llevar la hostia a su asiento para mostrarla, pero inmediatamente alguien lo detuvo del codo y le tapó el paso. Al verse descubierto, puso la hostia en su boca para que lo dejaran pasar pero se la sacó cuando llegó a su asiento.

Esto fue presenciado por una de las líderes religiosas ahí presentes y procedió a confrontar a Cook para tratar de recuperar el pan sagrado agarrándolo de la muñeca con una mano y con la otra tratando de arrebatársela. Cook salió de la iglesia y se llevó la hostia a su casa.

La Diócesis por su parte expresó públicamente su preocupación por recuperar el pedazo de galleta para cuidarlo con el respeto y atención que merece. Cook les confirmó que mantuvo la hostia en una bolsa de plástico desde ese Domingo. El Padre Miguel González portavoz de la Diócesis local dijo: "Es doloroso, imaginen que te secuestraran a alguien y tuvieran que rogar para que por favor regresaran a ese ser querido a la familia", y agregó que la Diócesis está dispuesta a reunirse con el estudiante para hacerlo comprender la magnitud e importancia de la situación en espera de que la regrese. Además agregó que abusar intencionalmente de la galleta es clasificado como un pecado mortal, el más severo posible.

Otro portavoz de la Diócesis local, Susan Fani, dijo no estar segura de la motivación de Cook, pero que "si algo se fuera a calificar como un crimen de odio, para nosotros este parece que podría ser". Y agregó que "solo esperamos que la Universidad tome esto seriamente, para enviar un mensaje no solo al Sr. Cook sino a toda la comunidad de que este tipo de sacrilegio total no será tolerado".

Una semana después, oficiales armados del campus hicieron guardia durante la Misa del Domingo para proteger el "Cuerpo de Cristo". Minutos antes de que iniciara la misa, el estudiante Cook regresó la hostia sagrada en parte porque temía por su vida debido a las múltiples amenazas recibidas por email de todas partes del mundo y a un intento de alguien por entrar a su dormitorio a la fuerza para recuperar la galleta.

La cadena de noticias Fox News conminó a causar al estudiante más problemas diciendo que "Oficiales de la Universidad dijeron que, por ahora, Webster Cook no está en problemas. Si alguien o algún grupo quiere levantar una queja formal con la Universidad por medio del sistema judicial estudiantil, pueden hacerlo". Si esto sucede, Webster tendrá que presentarse a una audiencia ya sea frente a un panel administrativo o un panel de alumnos.

El profesor de biología de la Universidad de Minnesota Morris, Paul Zachary Myers, escribió en Julio de ese mismo año en su blog Pharyngula un artículo criticando severamente el caso de Webster Cook, y retó públicamente a que si alguien le conseguía al menos una de esas galletas consagradas, él mismo la iba a profanar y desantificar con todo el dolo posible y publicar las fotografías en línea.

La reacción de la comunidad Católica no se hizo esperar e inmediatamente recibió fuertes cartas acusándolo, entre otras cosas, de intolerancia anti-Católica y pidiendo a la Universidad de Minnesota y a la Legislatura del Estado de Minnesota a tomar cartas en el asunto contra Myers, quien afirma que recibió varias amenazas de muerte.

Sin embargo, el 24 de Julio de 2008 publicó un artículo que tituló "La Gran Desantificación" en el que escribió que después de recibir incontables hostias consagradas por correo, tomó una y la penetró con un clavo oxidado que también utilizó para agujerar algunas páginas arrancadas del Corán y del libro El Espejismo de Dios de Richard Dawkins, y que simplemente tiró todo a la basura junto con granos usados de café y cáscaras de plátano. Adjuntó una imagen de estos objetos en la basura, y escribió que nada debe ser considerado como sagrado, instando a las personas a cuestionar todo.

Jackqueline Johnson, Canciller de la Universidad de Minnesota, Morris, dijo que la escuela había borrado el hiperenlace entre el blog personal de Myers y el sitio oficial de la Universidad porque sus puntos de vista no reflejaban los de esta. Pero al mismo tiempo dijo que el comportamiento que discrimina u hostiga individuos o grupos en base a sus creencias religiosas son reprensibles y que la Universidad respalda la libertad de un miembro de la facultad a hablar o escribir como ciudadano público sin ninguna contención o disciplina institucional.

Hemos vivido incontables y terribles tragedias por culpa de algunas creencias religiosas. Conozco muchos católicos que se preguntan cómo es que los Yihadistas Islámicos pueden ser tan ciegos como para creer que irán al cielo con 72 vírgenes si mueren como mártires. Y sin embargo, no tienen ningún problema en creer que las hostias realmente son el cuerpo físico de su deidad y llegar a extremos insospechados con tal de proteger sus creencias.

Todo esto me recuerda el reto lanzado por el periodista Christopher Hitchens: menciona algo bueno hecho por un creyente y que no haya podido haberlo hecho un No creyente. Y después menciona algo malo que solo un Creyente pudo haber hecho.

Se los dejo de tarea.

Nota: Las fechas y los detalles de los eventos cambian de una fuente a otra.

Bibliografía:

Holy Horrors por James A. Haught - Prometheus Books ISBN 1-57392-778-3

http://en.wikipedia.org/wiki/Host_desecration

http://es.wikipedia.org/wiki/Melit%C3%B3n_de_Sardes

http://www.kerux.com/documents/KeruxV4N1A1.asp

http://www.mercaba.org/Tesoro/427-15.htm

http://www.jewishencyclopedia.com/view.jsp?artid=301&letter=R

http://www.jewishencyclopedia.com/view.jsp?artid=938&letter=H&search=host%20desecartion

http://www.wftv.com/news/16798008/detail.html

http://scienceblogs.com/pharyngula/2008/07/its_a_goddamned_cracker.php

http://scienceblogs.com/pharyngula/2008/07/the_great_desecration.php

http://www.startribune.com/local/25896599.html

Razonando boletínescéptico

De cómo se le da a las vitaminas propiedades que no tienen. *por Jorge Armando Romo.*



Hay veces en que los ciudadanos realmente no sabemos lo que consumimos… o no nos detenemos un segundo a pensar si lo que consumimos realmente funciona o no. Un ejemplo de ello viene a ser toda esta gama de shampoos saturados de nutrientes y extractos de frutas y verduras que prometen hacer de nuestro cabello el descendiente de Sansón. Sin embargo, el principal problema es que nuestro cabello está compuesto por fibras de queratina (una proteína). No posee células que lleven a cabo un metabolismo que requiera nutrientes. En este sentido, saturar de vitaminas a un complejo de proteínas que no llevan a cabo metabolismo no tiene ningún sentido: nuestro cabello se verá más bonito si lo lavamos a diario y nada más.

Muchos de los productos que consumimos día con día aparecen ante nuestra pupila como la octava maravilla del mundo. Este comentarista se ubicará en este escrito en la función de las vitaminas y en su supuesto papel en la mal llamada medicina ortomolecular. Pero vayamos por partes.

¿Para qué sirven realmente las vitaminas? ¿Se lo ha preguntado alguna vez? Para empezar, muchos sabemos que son nutrientes que nuestro cuerpo requiere para llevar a cabo nuestras funciones vitales. Esto es cierto, más un tanto ambiguo. Profundicemos un poco más.

Nuestro cuerpo lleva a cabo funciones metabólicas en las cuales se degradan o sintetizan biomoléculas. Los procesos metabólicos son el conjunto de reacciones químicas y enzimáticas que se llevan a cabo en nuestras células para producir energía y generar componentes biológicos tales como las proteínas. Las reacciones metabólicas, para llevarse a cabo correctamente, requieren de moléculas orgánicas tales como las vitaminas. Algunas funcionan como coenzimas (permiten la formación correcta de las proteínas en nuestro cuerpo). Para ejemplificar su importancia, déjeme que le cuente una situación personal. Cuando era pequeño, este comentarista sufría de constantes hemorragias por la nariz. El diagnóstico que recibí fue que tenía carencia de vitamina K. ¿Por qué la carencia de esta vitamina me provocaba las hemorragias? Resulta que yo no producía de manera eficaz una proteína llamada protrombina, que favorece la coagulación sanguínea. Dentro de las reacciones metabólicas en mi cuerpo, no se producía suficiente protrombina debido a que hacía falta una coenzima: la vitamina K.

Se ha observado que la deficiencia de las vitaminas en nuestro cuerpo provoca algunos trastornos en nuestra salud conocidos como avitaminosis. El caso contrario, cuando ingerimos un exceso de vitaminas podemos provocar una intoxicación conocida como hipervitaminosis. Lo ideal para superar en la mayoría de los casos este problema es mantener una alimentación balanceada y no abusar de los suplementos vitamínicos.

Hay que hacer hincapié en que muchas vitaminas también son producidas por nuestro cuerpo y por lo tanto no debemos consumir a cada rato suplementos. Se ha observado que ante carencias vitamínicas, el uso de suplementos bajo prescripción médica tienen buenos resultados. Por otro lado, cuando nos encontramos con una alimentación balanceada sin importar qué tan intenso sea nuestro estilo de vida, no requerimos ingerir más vitaminas a partir de los suplementos. En este sentido, un servidor se desvela y trabaja mucho en la recta final de su carrera, más mantiene una alimentación balanceada y buena salud, por lo tanto no requiere de suplementos. No se ha demostrado que si una persona, a pesar de llevar una buena alimentación, si consume vitaminas "extra", mejore su rendimiento más de la cuenta. Los complementos vitamínicos funcionan frente a las carencias nutrimentales, más no nos dan súper-energía. Esto sucede debido a que los experimentos que se han llevado a cabo indican que los suplementos no han superado las barreras del efecto placebo. Si usted anda muy movido después de ingerir algún suplemento, seguramente es a causa de una reacción placebo en su cuerpo y no de la ingesta de las pobres vitaminas.

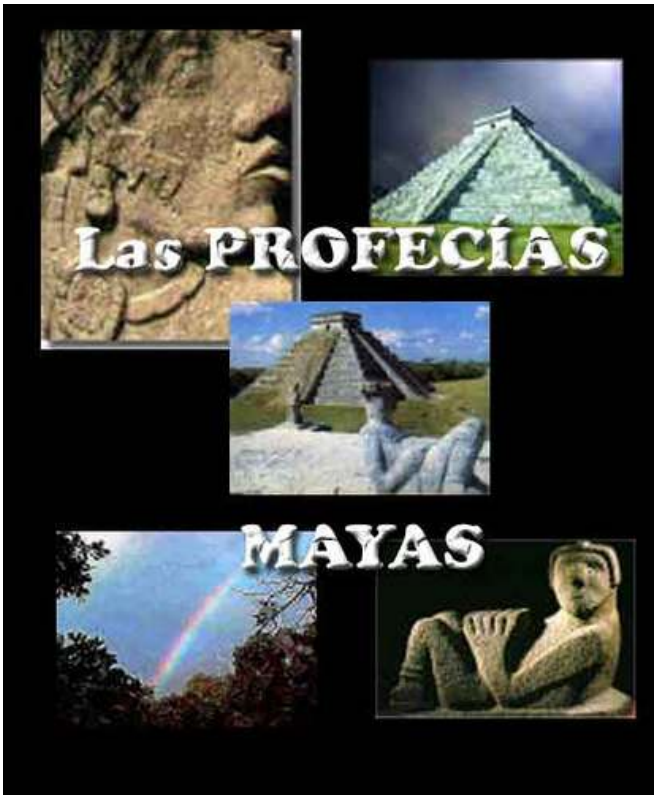
Todo esto sale a colación debido a la gran difusión que se le ha venido dando a la mal llamada "medicina ortomolecular". Ortomolecular, en Química Orgánica, hace referencia a la estructura química que ciertas moléculas orgánicas presentan. El nombre entonces de este tipo de medicina es incorrecto: medicina vitamínica sería lo más apropiado.

La medicina ortomolecular nos dice que no existen las enfermedades, sino simplemente las carencias nutricionales. Este es verdad solo en una pequeña fracción de los casos. Como mencionábamos, hay enfermedades producidas por carencias vitamínicas, pero hasta ahí. Se sabe que existen miles de enfermedades cuya causa no es la falta de vitaminas en nuestro cuerpo. Hay enfermedades por infección bacteriana y viral, existen enfermedades metabólicas, autoinmunes (que ocurren cuando nuestro sistema inmunitario ataca nuestro propio cuerpo), cancerígenas, y un larguísimo etcétera. En este sentido, la medicina ortomolecular no servirá de nada frente a las enfermedades mencionadas anteriormente.

En la página de la medicina ortomolecular en México (**http://www.medicinaortomolecular.com.mx/**) se menciona que estos medicamentos son recomendados por la Dra. Teresa García Villarreal. ¡Sólo por ella! Una recomendación por parte de la Secretaría de Salud sería más confiable y no la de una sola persona por más títulos que posea. Otra cosa que se menciona en la página es que este tipo de tratamientos se conocen como nutrición ortomolecular ionizada. Prácticamente este nombre no tiene el menor sentido al hablar del uso de suplementos.

Los productos vitamínicos se anuncian como la gran maravilla. La medicina ortomolecular tiene éxito en parte gracias a la mercadotecnia. A pesar de todo esto, es necesario ponernos a pensar un poquito si en verdad no están vendiendo cosas que funcionan. No está de más informarnos sobre los productos que compramos día a día, ya que de entre todas las cosas, nuestra salud es la que está de por medio.

¿2012? ¡Mis polainas! *por Sergio de Régules.*



¿Quién entiende mejor el universo físico: los mayas o nosotros? Nosotros. Ni duda cabe.

Los mayas fueron astrónomos, arquitectos y matemáticos consumados. Describieron los ciclos del Sol, de la Luna y de Venus luego de siglos de pacientes observaciones del cielo. De estos ciclos dedujeron la idea de tiempo. Comparando la duración de los ciclos de distintos astros concibieron calendarios con los que podían calcular lapsos larguísimos. Muy bien.

Dicho esto, añadamos que no fueron los únicos. Los babilonios, los egipcios y los chinos alcanzaron cimas intelectuales similares en lo que a astronomía, matemáticas y arquitectura se refiere. Tal vez en cada época hay una especie de límite superior al que se puede aspirar en materia de cultura y este límite lo alcanzan todas las sociedades contemporáneas bien organizadas (por ejemplo, hoy en día los países desarrollados tienen niveles comparables de desarrollo tecnológico y producción artística).

Pese a todo, ocurre que el calendario maya, como todos los calendarios antiguos salvo el romano, no tomaba en cuenta que el año solar no dura 365 días justos, sino 365 días y un poquito más. Ese poquito más basta para que, al correr de los años y conforme el calendario se repite cíclicamente, la posición del Sol en el cielo y la fecha del calendario se vayan desfasando y en poco tiempo el calendario ya no sirva para predecir las estaciones, su utilidad principal en las sociedades agrícolas. El calendario solar de los mayas es de esos. El mito de que era más exacto que el calendario gregoriano, según me dijo el maestro Erick Velázquez, mayista del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, se debe a un investigador de los años 20 que leyó mal dos glifos mayas relacionados con el calendario y pensó que representaban la corrección que nosotros hacemos por medio de años bisiestos. En los años 50 se demostró que no, pero el mito ya había conquistado mucho terreno.

En México tenemos idealizados a nuestros antepasados prehispánicos (a los hispánicos, en cambio, tendemos a satanizarlos). En años recientes se ha popularizado una idea de los mayas que nos los pinta como dioses que todo lo sabían. Según esta visión, nada que se sepa hoy era secreto para los mayas. Los mayas son un poquito como nuestros griegos: el símbolo de una antigüedad dorada en la que todo era mejor. Pero basta hablar con un especialista para darse cuenta de que esta imagen es falsa. Griegos y mayas son seres humanos, con sus virtudes y sus defectos, y sobre todo con sus limitaciones.

Ahora las huestes del New Age vienen a decirnos que:

1) los mayas predijeron horribles catástrofes para fines de 2012, y

2) que hay que ponerse a temblar de miedo, porque, si lo predijeron los mayas, tiene que ser verdad.

Hace unos días tuve la oportunidad de hablar con tres expertos en distintos aspectos de la cultura maya: Jesús Galindo, Tomás Pérez y Erick Velázquez, los tres de la Universidad Nacional Autónoma de México, y me enteré de cosas muy interesantes.

Empecemos con el calendario. Las fechas mayas no tienen la misma estructura que las fechas del calendario gregoriano que usamos hoy. Su calendario no cuenta sólo años. Tiene ciclos de distintas duraciones, uno de ellos de poco más de 5000 años. Ese ciclo se llama Cuenta Larga. Nuestro calendario y el de los mayas tampoco tienen el mismo punto de partida. Así pues, convertir una fecha maya en una gregoriana no es tarea fácil. Hoy en día, los expertos no se han puesto de acuerdo en una manera unánimemente aceptada de correlacionar los dos calendarios. Según un sistema de correlación, el fin del ciclo de la Cuenta Larga ocurrió hace unos doscientos cincuenta y tantos años. Según otro, la Cuenta Larga termina en 2012, pero hay controversia en cuanto al día exacto: ¿será el 21, o el 23 de diciembre? Hay cerca de 50 maneras distintas de empatar los dos calendarios, de modo que no sabemos si la Cuenta Larga del calendario maya termina en nuestro año 2012 o no.

En caso de que sí (y en caso de que no también), no hay documentos mayas que contengan profecías para ese día, a menos que se pueda llamar “profecía” a una afirmación del estilo de “ese día se termina el treceavo baktún”, que es como profetizar que el año 2010 terminará el 31 de diciembre.

Las únicas profecías mayas que se conocen están contenidas en los llamados Libros de Chilam Balam, que son colecciones de tradiciones, cuentos, rituales y pronósticos que datan de la Colonia. Los especialistas consideran las profecías de estos libros como elaboraciones sobre profecías prehispánicas muy vagas que se manipularon en el siglo XVIII para ajustarlas a hechos ya ocurridos. No es la primera vez que sucede: los autores del Nuevo Testamento reinterpretaron profecías hebreas más antiguas de manera que pareciera que anunciaban la vida de Jesús (no lo digo yo, lo dicen los analistas de la Biblia; véase, por ejemplo, el compendio que hizo Isaac Asimov en su Guía de la Biblia, Nuevo Testamento, Planeta, 1983). Y es exactamente lo mismo que ha ocurrido con las muy citadas y poco conocidas “profecías de Nostradamus”: vistas desde nuestra perspectiva, no es muy difícil acomodar el vaguísimo contenido de estas profecías a hechos que sabemos que ocurrieron (Hitler y los nazis, por ejemplo) o que tememos ocurrirán.

En resumen: el 2012, fecha sin ninguna distinción en nuestro calendario, posiblemente tampoco signifique nada en el calendario maya, y en todo caso los mayas no profetizaron nada de nada.

Y aún si sí hubieran profetizado, como señala Jesús Galindo, experto en astronomía maya, la astronomía moderna es, a no dudarlo, muchísimo más amplia de miras, profunda de alcances y exacta en predicciones que la de los mayas; con todo, no podemos predecir llegadas de cometas, fenómenos solares inesperados ni explosiones de supernovas. Si nosotros no podemos, tampoco podían los mayas.

Al mismo tiempo, las supuestas profecías que nos quiere vender el movimiento New Age contradicen flagrantemente cosas que sabemos bien acerca del Universo y su funcionamiento. Si fuera cierto que un planeta desconocido viene hacia la Tierra para arrasar con la civilización, ya podríamos verlo con nuestros telescopios.

Flaco favor nos hace quien nos cree más de lo que somos. Tampoco halagamos a nuestros antepasados inflando desproporcionadamente sus aportaciones. Los mayas vistos por los mayistas de verdad son mucho más interesantes que esos dioses de cartón que nos pinta la cursilería sentimental que se conoce como New Age.

Dicho esto, en 2012 hay elecciones presidenciales en México. Eso sí que puede ser una catástrofe.

Publicado originalmente en Imagen en la Ciencia.

(http://www.imagenenlaciencia.blogspot.com/)

Razonando el cine *por Aryadna González.*



El cine comercial actual mantiene permanentemente ancladas un cúmulo de ideas ya explotadas. No podemos disfrutar de una nueva película sin arrojar flecha en mano una crítica rigurosa al descubrir que casi todas las películas son una copia desmesurada de algún cómic o libro. Sin embargo, el cine norteamericano contemporáneo juega con ideas trilladas y trasnochadas sobre fenómenos paranormales que en su mayoría se dan como aceptadas. Existen casos variables. Veamos algunos ejemplos.

La película *Actividad Paranormal*, realizada en clave de supuesta filmación novata, se ha convertido en una de las películas de terror mejor elaboradas. Su textura y manejo de las situaciones realmente da lecciones de gramática cinematográfica a otras películas comerciales relacionadas con el género. Sin embargo, si somos escépticos, debemos señalar que al igual que *El proyecto de la bruja de Blair*, esta cinta es una filmación bien construida. El truco mercadotécnico que reza que la trama de la película está basada en una historia real es precisamente eso: un truco mercadotécnico. Como diría un amigo que me invitó a escribir a este boletín, no hay pruebas contundentes y sustentables que nos indiquen que existen los fantasmas, o en el caso comentado, los demonios. Asimismo, el psíquico que intenta lucirse en la pantalla no luce más que como un charlatán disimulado. Suena aterradora la historia por demás que proyecte una crujida en nuestras entrañas, pero los sucesos de esta película no tienen evidencias sustentables en la vida real que conlleve a afirmar que casos similares que hayamos escuchado en los medios de comunicación sean reales.

La película de Sherlock Holmes, basada en el eximio personaje de Arthur Conan Doyle, representa el ejemplo contrario. La cinta plasma un intento un tanto desaforado de una persona que desea obtener el poder argumentando que posee poderes sobrenaturales y que ha regresado de la muerte. Parece ser que todo el mundo le cree… excepto Holmes. Con un manejo elegante y atractivo del binomio lógica-deducción, se desenmascara el fraude: el supuesto resucitado no es tal y sus supuestos poderes sobrenaturales consisten en engañar al parlamento inglés y destazarlo con una poderosa bomba. Razonar y no aceptar al primer vistazo narraciones extraordinarias puede ser de gran utilidad.

El cine actual que nos llega del vecino del norte padece de un fuerte franquiciasismo (¡todo es culpa de las franquicias!). La cinta de Holmes es un ejemplo enriquecedor y elegante de las producciones inteligentes. Quizás los directivos de Hollywood deberían hacer mas caso a las series de televisión para realizar producciones más avispadas que no sólo entretengan, sino que además eleven muy alto la chispa del pensamiento y la reflexión.

¡Visítalo!

Divulgación científica

Imagen en la Ciencia.
Acércate a la divulgación científica desde la perspectiva de un físico. Sergio de Régules publica regularmente los martes artículos sobre ciencia en general y a veces algo de escepticismo. Visítalo en **www.imagenenlaciencia.blogspot.com**

La ciencia por gusto.
Martín Bonfil Olivera publica cada miércoles en Milenio Diario su columna semanal de divulgación científica. Visítalo en **www.lacienciaporgusto.blogspot.com**

La Sonrisa de la Ciencia.
La Dra. Antígona Segura Peralta, astrobióloga y divulgadora científica, publica regularmente los domingos comentarios sobre ciencia en general. Visítala en **http://sonrisaciencia.blogspot.com/**

Querido Galileo.
Visita este espacio en donde Susana Biro, astrónoma y divulgadora de la ciencia, comenta las últimas novedades en Astronomía. Visítala en: **http://queridogalileo.blogspot.com/**

Discurso y ciencia.
Disfruta de artículos varios con el blog de Libia Barajas y acércate más a la divulgación científica. Visítala en: **http://discursoyciencia.blogspot.com/**

¿Cómo ves?
Disfruta de artículos de divulgación científica de primerísima calidad con esta revista editada por la Universidad Nacional Autónoma de Néxico (UNAM) a través de su portal. Visítalo en: **www.comoves.unam.mx**

Escepticismo

Las Patillas de Asimov.
Aunque Martín Fragoso se ha despedido por el momento, su blog es un espacio muy recomendable para hablar de entre otros temas, de escepticismo. Visítalo en **http://www.patillasdeasimov.blogspot.com/**

Marcianitos verdes.
El periodista Luis Ruíz Noguez mantiene su labor escéptica de manera permanente en la red. Visítalo en **http://marcianitosverdes.haaan.com/**

El Retorno de los charlatanes.
Mauricio-José Schwarz, un escéptico mexicano radicado en España, nos pasea por el mundo escéptico a través de artículos e interesantes críticas. Visítalo en: **http://charlatanes.blogspot.com/**

El viaje de Lonjho.
Andrés Tonini mantiene una actividad escéptica intensa en su blog. Visítalo en: **http://lonjho.blogspot.com/**

Un papá escéptico.
Daniel Zepeda combina la paternidad con el escepticismo. Visítalo en: **http://papaesceptico.com/**

Cerebros no lavados.
Te recomendamos este interesante espacio de artículos variados sobre la labor escéptica. Visítalo en:
http://cerebrosnolavados.blogspot.com/

¡Visítalo!

Sobrenatural

Visita a la pandilla de escépticos que conforman la nueva guardia del escepticismo en México y disfruta de artículos y reflexiones por parte de sus participantes. Visítalo en: **www.sobrenatural.net**

Un misterio a la vez.
Te recomendamos este blog del joven escéptico José Fernando Velázquez. Visítalo en: **http://mathcons.blogspot.com/**

Mihteriohdelasiensia.
Te recomendamos este blog en donde su autor nos habla de las últimas novedades escépticas. Visítalo en: **http://mihteriohdelasiensia.blogspot.com/**

Misterios del aire.
Juan Carlos Victorio nos habla sobre OVNIs y viaja hasta el trasfondo de este clásico mito. Visítalo en: **http://misteriosdelaire.blogspot.com/**

La corte de los milagros.
Visita este interesante espacio de escepticismo con comentarios y artículos escritos por Martín Pereyra. Visítalo en: **http://cortedelosmilagros.blogspot.com/**

Razonando boletínescéptico

Ra-zoñando con Maissan

por RSB



